

**ECOLE NATIONALE SUPERIEURE DE STATISTIQUE
ET D'ECONOMIE APPLIQUEE
ABIDJAN**

CORRIGE 2002

CONCOURS D'ELEVE INGENIEUR STATISTICIEN ECONOMISTE

OPTION MATHEMATIQUES

DEUXIEME EPREUVE DE MATHEMATIQUES

EXERCICE n° 1


ça soutra !
Docs à portée de main

① Si $b = a + 1$, $u_n = \frac{a}{a + n + 1}$

Pour $b \leq a + 1$, $\prod_0^n (b + k) \leq \prod_0^n (a + 1 + k)$, donc $u_n \geq \frac{a}{a + n + 1}$. Or la série de terme

général $\frac{a}{a + n + 1}$ diverge puisque $\frac{a}{a + n + 1} \approx \frac{a}{n}$, d'après le critère d'équivalence concernant des séries à terme général positif. Le critère de comparaison sur les séries à termes positifs prouve que la série $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ diverge.

② La démonstration se fait facilement par récurrence.

③ Comme $(b - a - 1)S_n \leq a$, on a : $S_n \leq \frac{a}{b - (a + 1)}$. La suite S_n est croissante et majorée, donc elle converge.

④ $\lim_{n \rightarrow +\infty} (b - a - 1)S_{n-1} = (b - a - 1)S$, donc $\lim_{n \rightarrow \infty} (n + b)u_n = a - (b - a - 1)S$.

Supposons que $l = a - (b - a - 1)S$ soit non nul, alors $u_n \approx \frac{l}{n + b}$, d'après le critère sur les séries dont le terme général garde un signe fixe. Alors $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ divergerait, ce qui est faux.

En conclusion $S = \frac{a}{b - a - 1}$.

EXERCICE n° 2

❶ Comme f n'est pas identiquement nulle, il existe $a \in]0,1[$ telle que $f(a) > 0$ (par exemple, sinon on remplace f par $-f$). Comme f est continue, il existe un voisinage de a , à savoir il existe un intervalle $[\alpha, \beta] \subset]0,1[$ f reste strictement positive.

❷ On construit un polynôme P qui vérifie $P(0) = 0, P(\alpha) = 1, P(\beta) = 1$ et $P(1) = 0$. Par exemple $P(x) = \sum_{k=0}^3 a_k x^k$ avec les conditions:
 $a_0 = 0, a_1 + a_2 + a_3 = 0, a_1 \alpha + a_2 \alpha^2 + a_3 \alpha^3 = 1, a_1 \beta + a_2 \beta^2 + a_3 \beta^3 = 1$ dans le cas général où $\alpha \neq 0$ et $\beta \neq 1$.

❸ On a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(x) (P(x))^n dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\int_0^\alpha f(x) (P(x))^n dx + \int_\alpha^\beta f(x) (P(x))^n dx + \int_\beta^1 f(x) (P(x))^n dx \right)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(x) (P(x))^n dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_\alpha^\beta f(x) (P(x))^n dx = +\infty, \text{ (car } P(x) > 1 \text{ sur l'intervalle }]\alpha, \beta[)$$

$$\text{❹ } \int_0^1 f(x) (P(x))^n dx = \int_0^1 f(x) \left(\sum_{k=0}^p a_k x^k \right)^n dx = \sum_{k=0}^{np} \left(\int_0^1 f(x) b_k x^k \right) = 0 \text{ par}$$

hypothèse.

L'hypothèse $f \neq 0$ est donc absurde puisque l'on obtient une contradiction entre les questions 3 et 4. En conclusion $f \equiv 0$.



EXERCICE n° 3

$$\text{❶ } f'_n(x) = x^{n-1} \sin nx + x^n \cos nx = x^{n-1} (\sin nx + x \cos nx)$$

Sur l'intervalle $[-a, a]$, on a $\sup_x |f'_n(x)| \leq a^{n-1} (a+1)$ et $\sum a^{n-1}$ converge puisque $a \in]0,1[$.

La série $\sum_{n=1}^{+\infty} f'_n(x)$ est donc normalement convergente sur l'intervalle $[-a, a]$.

② Pour $x = 0$, $f_n(0) = 0$ et $\sum f_n(0)$ converge simplement.

Pour x fixé non nul, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{f_{n+1}(x)}{f_n(x)} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} |x| \frac{n}{n+1} \left| \frac{\sin(n+1)x}{\sin nx} \right| = |x| < 1$, donc la série

$\sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x)$ converge simplement sur l'intervalle $] -1, 1[$ vers une fonction f d'après le théorème de d'Alembert.

Comme la série $\sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x)$ est normalement convergente (question 1), elle converge uniformément et $\sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x) = f'$ et $\sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x)$ converge uniformément sur $[-a, a]$.

③ On a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (x^{n-1} \sin nx + x^n \cos nx) = \frac{1}{x} \operatorname{Im} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} x^n e^{inx} \right) + \operatorname{Re} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} x^n e^{inx} \right)$$

Par ailleurs, $\sum_{n=1}^{+\infty} x^n e^{inx} = \sum_{n=1}^{+\infty} (x e^{ix})^n = \frac{x e^{ix}}{1 - x e^{ix}} = \frac{x(\cos x - ix) + ix \sin x}{(1 - x \cos x)^2 + (x \sin x)^2}$

En conclusion $\sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x) = \frac{x(\cos x - x) + \sin x}{(1 - x \cos x)^2 + (x \sin x)^2}$

④ On vérifie que la dérivée de cette fonction $f(x) = \operatorname{Arc tan} \left(\frac{x \sin x}{1 - x \cos x} \right)$

est égale à $\sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x) = \frac{x(\cos x - x) + \sin x}{(1 - x \cos x)^2 + (x \sin x)^2}$

EXERCICE n° 4



① Par hypothèse

$$\exists \eta > 0, \forall x, x \in]0, \eta[\Rightarrow x^2 f''(x) \geq -k$$

Soit alors $\alpha > 1$ fixé, et $x < \frac{\eta}{\alpha}$

$$f(\alpha x) = f(x) + (\alpha - 1)x f'(x) + \frac{(\alpha - 1)^2}{2} x^2 f''(\sigma)$$

où $\sigma \in]x, \alpha x[$, on en déduit

$$x f'(x) = \frac{f(\alpha x) - f(x)}{\alpha - 1} - \frac{\alpha - 1}{2} x^2 f''(\sigma)$$

mais

$$x^2 f''(\sigma) = \frac{x^2}{\sigma^2} \sigma^2 f''(\sigma^2) \geq -k \frac{x^2}{\sigma^2}$$

donc

$$-\frac{(\alpha-1)}{2} x^2 f''(\sigma) \leq \frac{\alpha-1}{2} k \frac{x^2}{\sigma^2} \leq \frac{\alpha-1}{2} k$$

Soit $\varepsilon > 0$, on peut choisir $\alpha > 1$ tel que $(\alpha-1)k < \varepsilon$ (k peut être supposé positif); pour α ainsi fixé $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(\alpha x) - f(x)}{\alpha - 1} = 0$, donc

$$\exists \eta_1 < \eta, 0 < x < \eta_1 \Rightarrow \frac{f(\alpha x) - f(x)}{\alpha - 1} < \frac{\varepsilon}{2}$$

et, par suite,

$$x \in]0, \eta_1[\Rightarrow x f'(x) < \varepsilon$$

Fixons maintenant $0 < \alpha < 1$, on a de même

$$x f'(x) = \frac{f(x) - f(\alpha x)}{1 - \alpha} + \frac{1 - \alpha}{2} x^2 f''(\sigma), \quad \alpha x < \sigma < x$$

avec

$$\frac{1 - \alpha}{2} x^2 f''(\sigma) \geq -\frac{1 - \alpha}{2} k \frac{x^2}{\sigma^2} \geq -\frac{1 - \alpha}{2\alpha^2} k$$

On peut choisir α tel que $\frac{1 - \alpha}{\alpha^2} k < \varepsilon$, comme ci-dessus on obtient $\eta_2 < \eta$ tel que

$$0 < x < \eta_2 \Rightarrow x f'(x) > -\varepsilon$$

On a donc

$$\forall x \in]0, \inf(\eta_1, \eta_2)[, |x f'(x)| < \varepsilon$$

et la propriété est démontrée.



② Soit $\varphi(x) = f(x) - \frac{x}{3} f'(x)$ et $\varphi(0) = 0$

Par dérivation, on obtient :

$$\varphi'(x) = \frac{2}{3} f'(x) - \frac{x}{3} f''(x) \text{ et } \varphi'(0) = 0$$

$$\varphi''(x) = \frac{1}{3} f''(x) - \frac{x}{3} f'''(x) \text{ et } \varphi''(0) = 0$$

$$\varphi'''(x) = -\frac{x}{3} f^{(4)}(x) \text{ et } \varphi'''(0) = 0$$

D'après le théorème des accroissements finis :

$$|f^{(4)}(x)| \leq M \Rightarrow |f^{(4)}(x) - f^{(4)}(0)| \leq M|x|$$

d'où

$$\forall x \in \mathbb{R}, |\varphi'''(x)| \leq M \frac{x^2}{3}$$

Par application successive des accroissements finis, on obtient alors

$$|\varphi''(x) - \varphi''(0)| = |\varphi''(x)| \leq M \frac{|x|^3}{9}$$

$$|\varphi'(x) - \varphi'(0)| = |\varphi'(x)| \leq M \frac{x^4}{36}$$

$$|\varphi(x) - \varphi(0)| = |\varphi(x)| \leq M \frac{|x|^5}{180}$$

En appliquant ceci à la fonction définie par : $f(x) = M \frac{x^5}{120}$ pour laquelle $f^{(5)}(x) = M$, on obtient :

$$\varphi(x) = \frac{x^5}{120} M - \frac{x^5}{72} M = \frac{x^5}{180} M$$

La valeur $\lambda = \frac{1}{180}$ est donc la meilleure valeur possible.

EXERCICE n° 5



❶ Supposons que la suite (x_n) soit croissante, alors :

$$u_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k \leq \frac{1}{n} n x_n = x_n$$

Pour n fixé et $m > n$:

$$u_m = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^n x_k + \frac{1}{m} \sum_{k=n+1}^m x_k \geq \frac{1}{m} \sum_{k=1}^n x_k + \frac{m-n+1}{m} x_n$$

Puis quand $m \rightarrow \infty$, $\lim_{m \rightarrow \infty} u_m = l \geq x_n$

donc $l \geq x_n \geq u_n$ et par passage à la limite $(x_n) \rightarrow l$

❷ La suite $(x_n) = (-1)^n$ n'est pas monotone et ne converge pas, pourtant $u_n = \frac{-1 + (-1)^n}{n}$ tend vers zéro.

EXERCICE n° 6

❶ f est continue en 0 si et seulement si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x \in I, |x| < \alpha \Rightarrow |f(x)| < \varepsilon$$

En effet, si $x \in I - Q$, on a : $f(x) = \frac{x}{1+x} \rightarrow 0$ quand $x \rightarrow 0$ et

$$\text{si } x \in I \cap Q, \left| \frac{p}{q} \right| < \alpha \Rightarrow |f(x)| = \left| \frac{x}{1+x+\frac{1}{q}} \right| \leq |x|$$

❷ Soit $x_0 = \frac{p_0}{q_0} \in I \cap Q^*$,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in I - Q}} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{x}{1+x} = \frac{x_0}{1+x_0} \neq f(x_0) = \frac{x_0}{1+x_0 + \frac{1}{q_0}}$$

donc f n'est pas continue sur $I \cap Q^*$

❸ Montrons que f est continue sur $I - Q$

f est continue en x_0 si et seulement si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \alpha > 0, \forall x \in I, |x - x_0| < \alpha \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

Si $x \in I - Q$, la relation est vérifiée car f restreinte à $I - Q$ est continue.

Si $x = \frac{p}{q} \in I \cap Q^*$, alors



$$|f(x) - f(x_0)| = \left| \frac{x}{1+x+\frac{1}{q}} - \frac{x_0}{1+x_0} \right| = \frac{|x - x_0 - x_0/q|}{(1+x_0)(1+x_0+1/q+x+x_0)} \leq \frac{|x - x_0| + |x_0|/q}{1/2(1+x_0)^2}$$

dès que $|x - x_0| \leq 1/2(1+x_0)$, alors

$$1+x_0 + \frac{1}{q} + x - x_0 \geq 1+x_0 + \frac{1}{q} - |x - x_0| \geq \frac{1}{2}(1+x_0)$$

Considérons les rationnels tels que $\frac{|x_0|}{q} \geq \frac{(1+x_0)^2}{4} \varepsilon$ ou $q \leq \frac{4|x_0|}{(1+x_0)^2 \varepsilon}$

Ces rationnels sont en nombre fini dans tout intervalle borné. Soit β le minimum de la distance de x_0 à ces points. On a pour $x \in I \cap Q^*$,

$$|x - x_0| < \inf\left(\frac{1}{2}(1+x_0), \beta, \frac{(1+x_0)^2}{4} \varepsilon\right) = \alpha \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$