

SESSION D' AVRIL 2001

ECOLE NATIONALE SUPERIEURE DE STATISTIQUE ET D'ECONOMIE  
APPLIQUEE ABIDJAN

CONCOURS D'ELEVE INGENIEUR STATISTICIEN ECONOMISTE

OPTION MATHEMATIQUES

CORRIGE DE LA PREMIERE EPREUVE DE MATHEMATIQUES

**PROBLEME I**

1. (a) Le nombre  $\sup_{x \in X} h_m(x)$  est un majorant des nombres  $mx - f(x)$  lorsque  $x \in X$ . Donc :

$$\forall m \in X^\circ, \forall x \in X, f^\circ(m) \geq mx - f(x)$$

Ainsi on a :

$$\forall m \in X^\circ, \forall x \in X, f^\circ(m) + f(x) \geq mx$$

Fixons  $x \in X$  alors on a : 

$$\forall m \in X^\circ, f(x) \geq mx - f^\circ(m)$$

$f(x)$  est un majorant des valeurs  $mx - f^\circ(m)$  lorsque  $m \in X^\circ$ . Donc

$$f(x) \geq \sup_{m \in X^\circ} mx - f^\circ(m)$$

- (b) Soit  $m_1 \in X^\circ$  et  $m_2 \in X^\circ$  alors

$$\exists M_1 \in \mathbb{R}, \forall x \in X, m_1x - f(x) \leq M_1$$

$$\exists M_2 \in \mathbb{R}, \forall x \in X, m_2x - f(x) \leq M_2$$

Soit  $\lambda \in [0, 1]$  en posant  $M = \lambda M_1 + (1 - \lambda)M_2$  on obtient

$$\forall x \in X, (\lambda m_1 + (1 - \lambda)m_2)x - f(x) \leq M$$

Donc  $\lambda m_1 + (1 - \lambda)m_2 \in X^\circ$

- (c) Soit  $m \in \mathbb{R}$ .  $X$  est un compact, la fonction  $h_m$  est continue sur  $X$  donc  $h_m$  est bornée et atteint ses bornes. En particulier  $X^\circ = \mathbb{R}$  et

$$\exists x_0 \in X, h_m(x_0) = \sup_X(mx - f(x))$$

$$\exists x_0 \in X, f^\circ(m) = mx_0 - f(x_0)$$

2. (a)  $h_m(x) = mx - e^x$  et  $h'_m(x) = m - e^x$ .

- Si  $m < 0$ , la fonction  $h_m$  est décroissante sur  $\mathbb{R}$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} h_m(x) = \infty$ ,  $\lim_{x \rightarrow \infty} h_m(x) = -\infty$ . Donc  $m \notin X^\circ$ .
- Si  $m = 0$ , la fonction  $h_m$  est décroissante sur  $\mathbb{R}$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} h_m(x) = 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow \infty} h_m(x) = -\infty$  donc  $m \in X^\circ$  et  $f^\circ(0) = 0$ .
- Si  $m > 0$ , la fonction  $h_m$  est croissante sur  $]-\infty, \ln m]$  et décroissante sur  $[\ln m, \infty[$ .  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} h_m(x) = -\infty$  donc  $m \in X^\circ$  et  $f^\circ(m) = m \ln m - m$ .



En résumé  $X^\circ = \mathbb{R}^+$ .

Notons  $H_m(x) = mx - f^\circ(x)$ . On a  $H_m(0) = 0$  et si  $x > 0$ ,  $H_m(x) = (m+1)x - x \ln x$ . Sur  $\mathbb{R}^{+\star}$ ,  $H'_m(x) = m - \ln x$ . Donc  $H_m$  est croissante sur  $]0, e^m]$  décroissante sur  $[e^m, \infty[$ . Elle atteint son maximum en  $x = e^m$  et  $H_m(e^m) = e^m$ . Ainsi

$$\begin{aligned} X^\circ &= \mathbb{R}^+ & f^\circ(0) &= 0 \text{ si } x > 0 & f^\circ(x) &= x(\ln x - 1) \\ X^{\circ\circ} &= \mathbb{R} & f^{\circ\circ}(x) &= e^x \end{aligned}$$

- (b)  $h_m(x) = mx - \frac{x^3}{3}$ .  $\lim_{x \rightarrow -\infty} h_m(x) = \infty$  donc  $X^\circ = \emptyset$

- (c)  $h_m(x) = (m - \alpha)x + \beta$

- Si  $m \neq \alpha$ ,  $h_m$  est non bornée et  $m \notin X^\circ$
- Si  $m = \alpha$ ,  $h_m$  est constante et vaut  $\beta$ .

Finalement  $X^\circ = \{\alpha\}$  et  $f^\circ(\alpha) = \beta$ .  $H_m(x) = mx - f^\circ(x)$  est une fonction bornée et  $\sup_{x=\alpha} (mx - f^\circ(x)) = m\alpha - \beta$  Donc  $X^{\circ\circ} = \mathbb{R}$  et  $f^{\circ\circ}(x) = \alpha x - \beta$ .

- (d)  $h_m(x) = mx - f(x)$ . L'image de  $h_m$  est  $h_m(\{-1, 0, 1, 2\}) = \{-m - 1, 0, m - 2, 2m - 1\}$ . Cet ensemble est toujours majoré, on trouve  $X^\circ = \mathbb{R}$

$$f^\circ(m) = \begin{cases} -m - 1 & \text{si } m \leq -1 \\ 0 & \text{si } -1 \leq m \leq \frac{1}{2} \\ 2m - 1 & \text{si } m \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$

En calculant  $H_m(x) = mx - f^\circ(x)$  on trouve

$$H_m(x) = \begin{cases} (m+1)x + 1 & \text{si } x \leq -1 \\ mx & \text{si } -1 \leq x \leq \frac{1}{2} \\ (m-2)x + 1 & \text{si } \frac{1}{2} \leq x \end{cases}$$

Finalement  $H_m$  est majoré si est seulement si  $m \in [-1, 2]$   $X^{\circ\circ} = [-1, 2]$  et  $f^{\circ\circ}(x) = -x$  si  $x \in [-1, 0]$  et  $f^{\circ\circ}(x) = \frac{x}{2}$  si  $x \in [0, 2]$

3. (a) Si  $(X, f) \leq (Y, g)$  et  $(Y, g) \leq (Z, h)$  alors  $Z \subset X$  et  $\forall x \in Z, f(x) \leq h(x)$  donc  $(X, f) \leq (Z, h)$ .  
Si  $(X, f) \leq (Y, g)$  et  $(Y, g) \leq (X, f)$  alors  $X = Y$  et  $\forall x \in X, f(x) = g(x)$  donc  $(X, f) = (Y, g)$ .
- (b) On suppose que  $Y \subset X, \forall x \in Y, f(x) \leq g(x)$  et que  $X^\circ$  est non vide. Soit  $m \in X^\circ$  il existe  $M \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall x \in X, mx - f(x) \leq M$ . Donc  $\forall x \in Y, mx - g(x) \leq M$ . Donc  $m \in Y^\circ$ . On a montrer que  $X^\circ \subset Y^\circ$ .  
Pour  $m \in X^\circ, \forall x \in Y, mx - g(x) \leq mx - f(x)$ . Pour  $m \in X^\circ$

$$\sup_{x \in Y} mx - g(x) \leq \sup_{x \in Y} mx - f(x) \leq \sup_{x \in X} mx - f(x)$$

Donc  $g^\circ(m) \leq f^\circ(m)$ .

- (c) On a l'équivalence de propositions suivantes :

$$(\mathbb{R}, \phi_{m,p}) \leq (X, f)$$

$$X \subset \mathbb{R}, \forall x \in X, \phi_{m,p}(x) \leq f(x)$$

$$\forall x \in X, \phi_{m,p}(x) \leq f(x)$$

$$\forall x \in X, mx - f(x) \leq p$$

$$m \in X^\circ \text{ et } f^\circ(m) \leq p$$

On a montrer que  $(\mathbb{R}, \phi_{m,p}) \leq (X, f)$  si et seulement si  $m \in X^\circ$  et  $p \geq f^\circ(m)$ .

Soit  $m \in X^\circ$  si  $f^\circ(m) \leq p$  alors  $\varphi(x) \geq \phi_{m,p}(x)$  En utilisant le résultat au dessus on obtient que si

$m \in X^\circ$  et  $(\mathbb{R}, \phi_{m,p}) \leq (X, f)$  alors  $(\mathbb{R}, \phi_{m,p}) \leq (\mathbb{R}, \varphi)$ . La droite d'équation  $y = \varphi(x)$  est la droite au dessous de  $f$  la plus proche de  $f$  et de pente  $m$ .

4. (a) D'après la question 1)(a) soit  $x \in X \forall m \in X^\circ, xm - f^\circ(m) \leq f(x)$  Cela démontre que la fonction  $H_x(m) = xm - f^\circ(m)$  pour  $x \in X$  est bornée par  $f(x)$  sur l'ensemble  $X^\circ$ . Donc  $X \subset X^{\circ\circ}$  et  $f^{\circ\circ}(x) \leq f(x)$ . Soit encore  $(X^{\circ\circ}, f^{\circ\circ}) \leq (X, f)$ .

(b) D'après la question 3)(b) et la question précédente

$$(X^{\circ\circ\circ}, f^{\circ\circ\circ}) \geq (X^\circ, f^\circ).$$

Par ailleurs la question précédente appliquée à la fonction  $f^\circ$  prouve que :

$$(X^{\circ\circ\circ}, f^{\circ\circ\circ}) \leq (X^\circ, f^\circ).$$

En utilisant la question 3)(a) on conclut que

$$(X^{\circ\circ\circ}, f^{\circ\circ\circ}) = (X^\circ, f^\circ).$$

(c) D'après la question 1)(c)  $X^\circ = \mathbb{R}$ . Une droite passant par les points  $A = (-a, f(-a))$  et  $A' = (a', f(a'))$  ( $a' \neq -a$ ) a pour pente  $\frac{f(a') - f(-a)}{a' + a}$ . Cette droite est tangente en  $A'$  si la pente de cette droite est la dérivée de  $f$  au point  $a'$ .  $A'$  est solution du problème si et seulement si

$$\frac{a'^3 + a^3}{a' + a} = 3a'^2, \quad \text{Fomesoutra.com}$$

*ça soutra !*

soit si  $a'$  est solution de  $2(a' - \frac{a}{2})(a' - \frac{a}{2})(a' + a) = 0$  et  $a' \neq -a$ , donc  $a' = \frac{a}{2}$ . Le point  $A'$  a pour coordonnées  $(\frac{a}{2}, \frac{a^3}{24})$

## PROBLEME II

1. (a)  $y_n(-x) = \cos(n \arccos(-x)) = \cos(n(\pi - \arccos x)) = (-1)^n \cos(n \arccos x)$   
 $y_n$  est de la même parité que  $n$ .  $z_n(-x) = \sin(n \arccos(-x)) = (-1)^{n+1} \sin(n \arccos x)$ ,  $z_n$  est de même parité que  $n - 1$ .

$$y_n(0) = \cos(n \frac{\pi}{2}).$$

Si  $n$  est impair,  $y_n(0) = 0$ . Si  $n$  est pair,  $y_n(0) = (-1)^{\frac{n}{2}}$ .  $z_n(0) = \sin(n \frac{\pi}{2})$ .

Si  $n$  est pair  $z_n(0) = 0$ , si  $n$  est impair  $z_n(0) = (-1)^{\frac{n-1}{2}}$ .

$$y_n(1) = 1 \text{ et } z_n(1) = 0$$

- (b) Les fonctions  $\cos$  et  $\sin$  sont dérivables sur  $\mathbb{R}$ , la fonction  $\arccos$  est dérivable sur  $] - 1, 1[$ , donc les fonctions  $y_n$  et  $z_n$  sont dérivables sur  $] - 1, 1[$ .



$$y'_n(x) = n \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \sin(n \arccos x) = \frac{n}{\sqrt{1-x^2}} z_n(x)$$

$$z'_n(x) = -n \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \cos(n \arccos x) = -\frac{n}{\sqrt{1-x^2}} y_n(x)$$

- (c) Rappelons les équivalences :

$$(\cos x - 1) \sim_0 \frac{-x^2}{2}$$

$$\sin x \sim_0 x$$

Elles impliquent :

$$\lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{\cos(n\theta) - 1}{\cos \theta - 1} = \lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{n^2 \theta^2}{\theta^2} = n^2$$

Et comme la limite de la quantité  $\frac{n\theta}{\theta^2}$  lorsque  $\theta \rightarrow 0$  n'existe pas, la limite lorsque  $\theta \rightarrow 0$  de  $\frac{\sin(n\theta)}{\cos \theta - 1}$  n'existe pas. En posant  $\theta = \arccos(x)$  on obtient

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\cos(n \arccos x) - 1}{x - 1} = \lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{\cos(n\theta) - 1}{\cos \theta - 1} = n^2$$

La fonction  $y_n$  est dérivable en 1 de nombre dérivée  $n^2$ . La fonction  $y_n$  étant de même parité que  $n$ ,  $y_n$  est dérivable en  $-1$  de dérivée  $(-1)^{n-1} n^2$ . En posant  $\theta = \arccos(x)$  on obtient que la fonction  $z_n$  n'est pas dérivable en 1. La fonction  $z_n$  étant de même parité que  $n - 1$ ,  $z_n$  n'est pas dérivable en  $-1$ .

(d) L'équation  $y_n(x) = 0$  est équivalente à  $n \arccos x = \frac{\pi}{2} + k\pi$  où encore

$$\arccos x \in \left\{ \frac{\pi}{2n} + k\frac{\pi}{n}, k \in \mathbb{N} \right\}$$

$\frac{\pi}{2n} + k\frac{\pi}{n}$  appartient à  $[0, \frac{\pi}{2}]$  si et seulement si  $k \in \{0, \dots, E(\frac{n-1}{2})\}$  Les solutions appartenant à  $[0, 1]$  sont :

$$\{y_k = \cos(\frac{\pi}{2n} + k\frac{\pi}{n}), k \in \{0, \dots, E(\frac{n-1}{2})\}\}.$$

$z_n(x) = 0$  est équivalente à  $n \arccos x = k\pi$  où encore à

$$\arccos x \in \{k\frac{\pi}{n}, k \in \mathbb{N}\}$$

$k\frac{\pi}{n}$  appartient à  $[0, \frac{\pi}{2}]$  si et seulement si  $k \in \{0, \dots, E(\frac{n}{2})\}$  Les solutions appartenant à  $[0, 1]$  sont

$$\{z_k = \cos(k\frac{\pi}{n}), k \in \{0, \dots, E(\frac{n}{2})\}\}.$$

L'inéquation  $y_n(x) \geq 0$  est équivalente à

$$n \arccos x \in (\cup_{k \in \mathbb{N}} [-\frac{\pi}{2} + 2k\pi, \frac{\pi}{2} + 2k\pi]) \cap [0, \pi]$$

- si  $n$  est pair,  $y_n(x) \geq 0$  est équivalent à

$$\arccos x \in [0, \frac{\pi}{2n}] \cup_{k=1}^{k=E(\frac{n-1}{2})} [-\frac{\pi}{2n} + \frac{2k\pi}{n}, \frac{\pi}{2n} + \frac{2k\pi}{n}] \cup [-\frac{\pi}{2n} + \pi, \pi]$$

- si  $n$  est impair,  $y_n(x) \geq 0$  est équivalente à

$$\arccos x \in [0, \frac{\pi}{2n}] \cup_{k=1}^{k=E(\frac{n-1}{2})} [-\frac{\pi}{2n} + \frac{2k\pi}{n}, \frac{\pi}{2n} + \frac{2\pi}{n}]$$

La fonction arccos est décroissante.  $A_n$  est l' ensemble :

- pour  $n$  pair

$$[\cos(\pi), \cos(-\frac{\pi}{2n} + \pi)] \cup_{k=1}^{k=E(\frac{n-1}{2})} [\cos(\frac{\pi}{2n} + \frac{2k\pi}{n}), \cos(-\frac{\pi}{2n} + \frac{2k\pi}{n})] \cup [\cos(\frac{\pi}{2n}), \cos(0)]$$

- pour  $n$  impair



$$\cup_{k=1}^{k=E(\frac{n-1}{2})} [\cos(\frac{\pi}{2n} + \frac{2k\pi}{n}), \cos(-\frac{\pi}{2n} + \frac{2k\pi}{n})] \cup [\cos(\frac{\pi}{2n}), \cos(0)]$$

L'inéquation  $z_n(x) \geq 0$  est équivalent à  $n \arccos x \in \cup_{k \in \mathbb{N}} [0 + 2k\pi, \pi + 2k\pi] \cap [0, \pi]$

$$\arccos x \in \cup_{k=1}^{k=E(\frac{n-1}{2})} [\frac{2k\pi}{n}, \frac{(2k+1)\pi}{n}]$$

La fonction arccos est décroissante.  $B_n$  est l'ensemble

$$\cup_{k=1}^{k=E(\frac{n-1}{2})} [\cos(\frac{\pi}{n} + \frac{2k}{\pi}), \cos(\frac{2k}{\pi})]$$

Le signe de  $y'_n(x)$  est le même que de celui de  $z_n(x)$ .  $y_n$  est croissante sur  $A_n$ , décroissante ailleurs. Le signe de  $z'_n(x)$  est l'opposé de celui de  $y_n(x)$ .  $z_n$  est décroissante sur  $B_n$ , croissante ailleurs.

2. (a)  $y_0(x) = 1$   $z_0(x) = 0$   $y_1(x) = x$  et  $z_1(x) = \sqrt{1-x^2}$

(b)

$$\begin{aligned} y_{n+2}(x) + y_n(x) &= 2 \cos((n+2) \arccos x) + \cos(n \arccos x) \\ &= \cos((n+1) \arccos x) \cos(\arccos x). \end{aligned}$$

$$y_{n+2}(x) + y_n(x) = 2xy_{n+1}(x).$$

De même on trouve  $z_{n+2}(x) + z_n(x) = 2xz_{n+1}(x)$

(c) Démontrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ , la proposition  $\mathcal{P}_n$  :  $y_n$  est une fonction polynôme de degré  $n$  et  $z_n(x)$  peut s'exprimer sous la forme :

$$z_n(x) = \sqrt{1-x^2} g_n(x)$$

où  $g_n$  est une fonction polynôme de degré  $n-1$ . Les propositions  $\mathcal{P}_0$  et  $\mathcal{P}_1$  sont vraies. Si on suppose  $n \geq 1$  et les propositions  $\mathcal{P}_k$  vraie pour tout  $k \leq n$  alors  $y_{n+1} = 2xy_n - y_{n-1}$ , ainsi  $y_{n+1}$  est un polynôme de degré  $n+1$ .  $z_{n+1} = 2xz_n - z_{n-1} = (2xg_n(x) - g_{n-1}(x))\sqrt{1-x^2}$  donc  $g_{n+1} = 2xg_n(x) - g_{n-1}(x)$  est un polynôme de degré  $n$ .

(d) Les formules de Moivre sont



$$\cos(n\theta) + i \sin(n\theta) = \sum_{k=0}^{k=n} (i)^k C_n^k \cos^{n-k}(\theta) \sin^k(\theta)$$

$$\cos(n\theta) = \sum_{k=0}^{k=E(\frac{n}{2})} (-1)^k C_n^{2k} \cos^{n-2k}(\theta) \sin^{2k}(\theta)$$

$$\sin(n\theta) = \sum_{k=1}^{k=E(\frac{n-1}{2})} (-1)^k C_n^{2k+1} \cos^{n-2k-1}(\theta) \sin^{2k+1}(\theta)$$

On obtient alors

$$y_n(x) = \sum_{k=0}^{k=E(\frac{n}{2})} (-1)^k C_n^{2k} x^{n-2k} (1-x^2)^{2k}$$

$$z_n(x) = \sum_{k=1}^{k=E(\frac{n-1}{2})} (-1)^k C_n^{2k+1} x^{n-2k-1} (1-x^2)^{2k+1}$$



(e) Les fonctions à valeurs réelles solutions de l'équation différentielle

$$\frac{d^2v}{d\theta^2} + n^2v = 0$$

sont l'ensemble des fonctions  $v(\theta) = \alpha \cos(n\theta) + \beta \sin(n\theta)$  lorsque  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $\beta \in \mathbb{R}$ . Maintenant on pose  $\arccos x = \theta$ .  $f(x) = f(\cos \theta)$   
 $\frac{d}{d\theta}(f \circ \cos)(\theta) = -\sin(\theta)f'(\cos \theta)$   $\frac{d^2}{d\theta^2}(f \circ \cos)(\theta) = -\cos(\theta)f'(\cos \theta) + \sin^2(\theta)f''(\cos \theta)$  Une fonction  $f(x)$  est solution de

$$(1-x^2)\frac{d^2y}{dx^2} - x\frac{dy}{dx} + n^2y = 0$$

si et seulement si  $f(\cos \theta)$  est solution de :

$$\frac{d^2v}{d\theta^2} + n^2v = 0$$

On déduit que  $y_n$  et  $z_n$  sont deux solutions sur  $] -1, 1[$  de l'équation différentielle :

$$(1-x^2)\frac{d^2y}{dx^2} - x\frac{dy}{dx} + n^2y = 0$$

Les solutions générales sur  $] -1, 1[$  de l'équation différentielle sont les fonctions  $f(x) = \alpha y_n(x) + \beta z_n(x)$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $\beta \in \mathbb{R}$ .

3. (a) Soit  $y_1 \in \mathcal{C}^\infty ] -1, 1[$ ,  $y_2 \in \mathcal{C}^\infty ] -1, 1[$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $\beta \in \mathbb{R}$  alors

$$F(\alpha y_1 + \beta y_2) = \alpha F(y_1) + \beta F(y_2).$$

$F$  est une application linéaire.

Si  $y \in \mathcal{C}^\infty ] -1, 1[$  alors  $F(y) \in \mathcal{C}^\infty ] -1, 1[$ ,  $F$  est un endomorphisme de  $\mathcal{C}^\infty ] -1, 1[$ .

(b) La fonction  $y = 0$  est solution de  $f(x, y(x), y'(x)) = 0$  Soit  $y$  une solution de l'équation différentielle  $f(x, y(x), y'(x)) = 0$  qui s'annule en un point noté  $x_0 \in ] -1, 1[$  alors  $y(x_0) = 0$  et  $y'(x_0) = 0$ . D'après l'unicité de la solution du problème de Cauchy pour les équations différentielles alors  $y = 0$ . Donc si  $y$  est une solution non nulle de

$f(x, y(x), y'(x)) = 0$ , elle ne s'annule jamais sur l'intervalle  $] - 1, 1[$ .  
Elle vérifie :

$$\frac{y'(x)}{y(x)} = \left(n - \frac{1}{2}\right) \frac{-2x}{1 - x^2}$$

Il existe  $C \in \mathbb{R}^{+\ast}$  telle que  $y(x) = C(1 - x^2)^{n - \frac{1}{2}}$ . L'ensemble des solutions de l'équation différentielle  $f(x, y(x), y'(x)) = 0$  est

$$\{y(x) = C(1 - x^2)^{n - \frac{1}{2}}, C \in \mathbb{R}^+\}.$$

$u \in \text{Ker}(F)$  et  $u(0) = 1$  est équivalent à  $u(x) = (1 - x^2)^{n - \frac{1}{2}}$ .

(c)

$$Y(x) = (1 - x^2)y'(x) + (2x - 1)xy(x)$$

En dérivant on obtient

$$Y^{(k)}(x) = \sum_{p=0}^{p=k} C_k^p (1 - x^2)^{(p)} y^{(k-p+1)}(x) + \sum_{p=0}^{p=k} C_k^p (2n - 1)x^{(p)} y^{(k-p)}(x)$$

$$Y^{(k)}(x) = ((2n-1)x - 2kx)y^{(k)}(x) + (1-x^2)y^{(k+1)}(x) + (k(2n-1) - k(k-1))y^{(k-1)}(x)$$

Cette relation pour  $u$  donne :

$$(1-x^2)u^{(k+1)}(x) = -((2n-1)x - 2kx)u^{(k)}(x) - (k(2n-1) - k(k-1))u^{(k-1)}(x)$$

En particulier pour  $x = 0$  :

$$u^{(k+1)}(0) = -k(2n - k)u^{(k-1)}(0).$$

$u(0) = 1$   $u'(0) = 0$ , une récurrence prouve :

$$u^{(2p)}(0) = (-1)^p 1 \times 3 \times 5 \cdots \times (2p - 1)(2n - 1)(2n - 3) \cdots (2n - 2p + 1)$$

$$u^{(2p-1)}(0) = 0, u^{(2n)}(0) = (-1)^n ((2n - 1)!)^2.$$

(d) Utilisons la méthode de variation des constantes. Soit  $y$  une solution posons  $y(x) = c(x)u(x)$  où  $c(x)$  est la nouvelle inconnue.  $c(x)$  est solution de l'équation

$$(1 - x^2)c'(x) = \lambda c(x).$$

Si  $c$  n'est pas la fonction nulle alors

$$\frac{c'(x)}{c(x)} = \frac{\lambda}{1 - x^2}$$

L'expression de  $c$  est :  $c(x) = D\left(\frac{1+x}{1-x}\right)^{\frac{\lambda}{2}}$  avec  $D \in \mathbb{R}^{+\ast}$ . En ajoutant la solution nulle on trouve que l'ensemble des solutions de l'équation différentielle  $f(x, y, y') = \lambda y$  est :

$$\left\{ y(x) = D \left( \frac{1+x}{1-x} \right)^{\frac{\lambda}{2}} (1-x^2)^{n-\frac{1}{2}}, D \in \mathbb{R}^+ \right\}$$

$$\left\{ y(x) = D(1+x)^{\frac{\lambda}{2}+n-\frac{1}{2}}(1-x)^{n-\frac{1}{2}-\frac{\lambda}{2}}, D \in \mathbb{R}^+ \right\}$$

Les solutions sont des fonctions polynômes si et seulement si  $\frac{\lambda}{2}+n-\frac{1}{2} \in \mathbb{N}$  et  $n-\frac{1}{2}-\frac{\lambda}{2} \in \mathbb{N}$ . Donc si on pose  $\lambda = 2p-1$ , il existe des solutions polynômes si et seulement si  $p \in \mathbb{Z}$  et  $-n+1 \leq p \leq n$ . La solution, valant 1 en 0, est le polynôme  $P_\lambda(x) = (1+x)^{n+p}(1-x)^{n-p}$ .