



## **METHODOLOGIE DE LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE**

### **1- QU'EST-CE QUE LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE**

La dissertation philosophique est un exercice écrit à travers lequel il est demandé aux Candidats de mener une réflexion rigoureuse et cohérente sur un sujet, Cette réflexion Passe nécessairement par la clarification et la résolution d'un problème.

Un sujet quel que soit sa formulation ne pose jamais explicitement le problème.

Il importe donc de découvrir celui-ci de le formuler clairement, de l'analyser de façon Démonstrative et de le résoudre.

La dissertation philosophique comprend une introduction, un développement et une Conclusion. Mais avant tout, il convient de préciser qu'il existe plusieurs types de sujets.

#### **1-SUJET-QUESTION**

C'est un énoncé de type interrogatif. Exemple : peut-on dire que la philosophie est inactuelle ?

On a généralement invité les élèves dans ce cas de figure à transformer la question en Affirmation de manière à trouver le premier axe du problème. Mais il serait honnête

De préciser que tous les sujets ne se prêtent pas à ce tour de passe-passe

Mathématique. Il serait judicieux que, tout en gardant à l'esprit l'idée qu'il ne s'agit

Pas de résoudre ; par oui (et) par non, devant un tel sujet, l'élève doit viser l'analyse

D'un problème. (À supposer de soulever des positions faisant participer son esprit

Critique. Le mieux serait d'examiner d'abord le point de vue apparent, l'idée que se

Fait le sens commun, l'opinion générale. Il s'agira ensuite de dépasser



Progressivement ce point de vue en montrant les insuffisances, les tares.

## 2- LE SUJET THESE (OU SUJET SOUS FORME DE CITATION)

L se présente sous la forme affirmative, affirmation qui généralement donne le point

De vue de celui qui l'énonce. Exemple : le plus grand supplice est d'habiter seul au

Paradis.

Qu'en pensez-vous ? comme on le voit l'affirmation est souvent suivie d'une phrase qui sert d'indice, La méthode courante consiste à expliquer d'abord la position énoncée dans la pensée pour ensuite en montrer les lacunes possibles.

## 3- LE SUJET NOTION

Il se donne sous la forme d'un mot ou d'un groupe de mots qui représente des notions au programme.

Exemple : liberté et nécessité. Il s'agit de les examiner en établissant un rapport entre elles. Il faut cependant savoir que ce type de sujet n'a plus cours.

### TRAVAUX PREPARATOIRES

Beaucoup d'élèves estiment que cette phase est superflue ils oublient souvent que le résultat d'un travail de réflexion n'est résultat probant que par le fait d'un travail préparatoire conséquent dans le cas d'espèce, ce travail se fait au brouillon et un brouillon n'est pas toujours un fouillis chaotique il s'ordonne en des étapes méthodiques. Il s'agit d'abord de comprendre littéralement le sujet.

#### 1-La compréhension du sujet

Elle consiste à se faire une idée générale du sujet. Afin d'y parvenir, il faut déterminer le sens des mots qui le composent par le biais d'une étude parcellaire Et le reformuler

##### a- L'étude Parcellaire



C'est l'analyse des mots et expression clés du sujet. Il convient de préciser que le choix des mots à expliquer est fonction de leur importance dans la compréhension du sujet.

Dans ce sens nous retiendrons qu'un mot peut être polysémique c'est-à-dire qu'il peut avoir plusieurs sens. Mais il faut trouver le sens approprié contexte du sujet et susceptible de nous aider dans la reformulation.

#### b- La reformulation

Il s'agit ici de formuler le sujet autrement en des termes plus clairs. Cette formulation suppose que la formulation initiale (celle du sujet) est difficile d'accès. On évitera donc de se contenter d'une juxtaposition hétéroclite de synonymes. La reformulation s'impose plutôt pour rendre le moins abscons (difficile à comprendre).

#### 2- La problématisation

Problématiser un sujet c'est transformer une formulation apparemment banale et ordinaire en problème. Or qu'est-ce qu'un problème ? C'est une situation conflictuelle qui contient des positions contradictoires ou contactées. Il s'agit donc ici de faire ressortir les différents du sujet ou encore les différents angles sous lesquels une analyse du sujet est possible. Une technique facile consiste à dégager les idées en conflits, à déterminer les aspects du problème.

#### Déterminer les aspects du problème

Il s'agit ici d'exposer les divers points de vue, de montrer les forces en présence. Pour ce faire, il convient d'interroger d'abord le sens commun, le point de vue de l'homme de la rue, l'opinion générale sur le sujet. Ensuite, on fera apparaître le point de vue scientifique ou philosophique sur la question. On considérera que le premier point de vue, l'opinion primaire et peut être naïve constituera le premier volet de notre analyse. On la notera sous la forme d'un tiret, On fera de même pour le point susceptible de dépasser le premier. Cette opération nous permettra de formuler la problématique de façon plus efficace.

B- La problématique n'est pas une question banale. Il faut donc se méfier de la tentation de formuler une question dépourvue de tout attrait, de toute référence au problème que pose le



sujet. A ce titre, l'étape précédente peut nous être d'un grand secours. En effet, il nous suffira d'interroger les aspects du problème.

Comment ?

Voici un exemple banal.

### SUJET: OU HABITE DIEU?

Aspect du problème

**PREMIER ASPECT** : selon les chrétiens, Dieu habite au ciel.

**2EME ASPECT** : les musulmans disent que le Dieu habite sur terre.

**3EME ASPECT** : Dieu peut habiter en toute chose puisqu'il a tout créé.

#### Problématique

Dieu habite-t-il le ciel ou bien la terre ou encore partout ?

**2eme sujet:** peut-on se fier à la raison ?

-Etude parcellaire

Aspect du problème.

Peut-on : a-t-on la capacité de, est-il possible de ?

Se fier à :avoir confiance en, avoir foi en

Raison : la science, cette faculté de discerner le bien du mal, le vrai du faux.

#### II- Reformulation

Est-il possible à l'homme d'avoir confiance en la raison ?

Autrement dit dans quelle mesure une confiance absolue en la raison peut-elle se justifier ?



1-(En outre, la science ne revêt-elle pas à bien des égards des limites ? des insuffisances ?)

## LA CONSTRUCTION DU DEVOIR

La dissertation philosophique comporte trois parties à savoir l'introduction, le développement et la conclusion

### L'INTRODUCTION

Dans le mot introduction, une image de dessin. Cette image présente l'élève en train de faire entrer le professeur dans sa maison et de le conduire (introduire) et (dictionconduire). Il va sans dire que l'introduction constitue la façade de la maison.

Une autre image se dessine à travers le mot introduction. Celle d'un messenger vient annoncer un problème.

La première laisse sous-entendre que l'élève connaît bien la maison et peut donc, sinon doit faire office de guide. Dans ce sens, l'introduction est une présentation du sujet et du problème qu'il pose. La deuxième image laisse sous-entendre qu'on ne présente pas le sujet ou le problème à n'importe « 'emporte-pièce » c'est-à-dire de façon banale et lapidaire. On n'annonce pas par exemple le décès d'un enfant à son père de façon lapidaire.

Au niveau de l'introduction, il faut partir d'un préambule, c'est-à-dire d'une situation contextuelle du sujet. On peut pas par exemple partir d'une citation à la seule condition qu'elle soit en rapport avec le thème du sujet. On peut aussi partir d'un constat général ou de la position du sens commun. C'est de dire qu'il faut dans un premier temps émettre une idée par rapport à un aspect du sujet. Tout en gardant le suspense, il faut justifier toutes les affirmations. Dans un second temps, il faut dépasser la première position en indiquant ses insuffisances, En allant au-delà de cette première position cela favorise un paradoxe. De ces deux positions contradictoires, nous procédons à la reformulation du sujet pour en dégager le problème. La reformulation du sujet est le moyen par lequel on parvient à l'élaboration du problème. Si le problème est la question centrale, qui se dégage à partir du sujet, c'est-à-dire l'obstacle qui le sous-tend, la problématique est le procédé de questionnement permettant de



classifier les différents aspects. La problématique n'est rien d'autre l'annonce du plan qui met en exergue les différents axes d'analyses choisis.

## 2- DEVELOPPEMENT

Le problème étant posé dans l'introduction, il s'agit dans le développement d'analyser celui-ci sous tous ses aspects.

L'analyse de la problématique doit se faire de façon rigoureuse, cohérente méthodique et progressive.

Il ne faut pas juxtaposer des idées, des théories ou des situations faisant office d'arguments d'autorité pour penser avoir réussi son devoir. Il faut plutôt avoir les grands axes de la réflexion, chercher les idées pertinentes pour lustrer ceux-ci.

Dans le développement, on doit faire preuve de persuasion car il s'agit de convaincre le correcteur par la justesse du raisonnement. Il ne s'agit pas de transcrire toutes les idées que nous avons mais de les sérier, de choisir parmi elles, celles qui paraissent les plus perspicaces (disposer par série)

Un mot sur les exemples de situation

La dissertation philosophique repose essentiellement sur l'argumentation, c'est-à-dire un raisonnement tendant à prouver ou à soutenir une idée, une opinion. L'erreur est généralement commise par certains élèves par la confusion qu'ils font en assimilant les argumentations aux exemples. Un exemple doit toujours servir à illustrer une argumentation et jamais se substituer à elle. Il faut par conséquent les distinguer comme il se doit.

## 3- LA CONCLUSION

Elle a pour rôle de faire le bilan de l'analyse des différents axes de réflexion. Pour qu'une conclusion soit concise, elle ne doit pas répéter textuellement (laconiquement) les phrases du développement. Elle ne doit pas non plus ajouter des idées nouvelles qu'on n'a pas pu analyser dans le développement.



Les élèves ont souvent tendance à bâcler la conclusion sous prétexte qu'ils ont manqué de temps.

Cependant, il convient de dire qu'il n'est pas agréable, à la fin d'une discussion de se quitter en « queue de poisson ». IL est encore moins agréable d'entendre en guises de conclusion une « réponse Normande ». C'est-à-dire qui ne donne pas de position claire. Pour réussir une conclusion il importe d'abord de se rappeler de la réflexion menée, de répondre à la problématique posée et de faire éventuellement une

Ouverture (facultative).

FONDATION FOSOPIQ