

# **CORRIGE ET BAREME**

**BACCALAUREAT BLANC  
SESSION MARS 2024**

## **PHILOSOPHIE**

**SERIES C – D**

*Ce corrigé comporte cinq (06) pages numérotées 1/6, 2/6, 3/6, 4/6, 5/6 et 6/6*

### **PREMIERE PARTIE ( 04 points)**

*Le candidat devra traiter obligatoirement les deux (02) exercices proposés.*

#### **EXERCICE 1: ( 02 points)**

Ecris sur ta feuille de copie, dans l'ordre, les chiffres attribués aux pointillés du texte ci-dessous, puis associe à chacun de ces chiffres le mot correspondant parmi les propositions suivantes : *inconscient, connaissance, complexe, conscience.*

**1-connaissance** (0,5 pt)

**2-conscience** (0,5 pt)

**3-inconscient** (0,5 pt)

**4-complexe** (0,5 pt)

#### **EXERCICE 2: ( 02 points)**

Ecris sur ta feuille de copie, dans l'ordre, les chiffres attribués aux propositions ci-dessous, puis marque **V** devant le chiffre dont la proposition est vraie et **F** devant le chiffre dont la proposition est fausse.

**1- F** ( 0,5 pt )

**2- V** ( 0,5 pt )

**3- V** ( 0,5 pt )

**4- F** ( 0,5 pt )

|                        |
|------------------------|
| <b>DEUXIEME PARTIE</b> |
|------------------------|

**(16 points)**

*Le candidat traitera l'un des deux sujets au choix.*

**Sujet 1:** A l'issue d'une discussion animée au sein de son groupe d'étude, ton camarade de classe, pour la pertinence de tes points de vue, demande ton avis sur l'objet de leur débat qui est l'interrogation suivante: L'histoire est-elle le produit de la volonté de l'homme?

Résous le problème que pose ce sujet dans une production argumentée.

**I- Compréhension du sujet**

**1- Étude parcellaire**

**L'histoire** : L'ensemble des événements, des faits et des personnages du passé récent ou lointain, l'évolution de l'humanité, le devenir humain c'est-à-dire les actions qui marquent l'existence d'un homme ou d'un peuple, le cours des événements humains, la totalité de tout ce qui a été et qui sera tant qu'il aura des hommes, la succession des événements dans le monde, ...

**est le produit de**: est l'oeuvre de, est le fruit de, est le dérivé de, dépend de, est la marque de

**la volonté**: le vœu, l'exigence, la décision, le choix, le désir, l'intention

**L'homme** : L'être humain, l'être doué de conscience, l'individu, l'humanité, ....

**2- Reformulation:**

Le devenir humain dépend-il de la décision de l'homme?

**II- Problématisation du sujet**

**A- Problème à analyser:**

L'homme a-t-il un impact sur l'histoire ?

**B- Les aspects du problème**

- En quoi l'histoire est-elle le produit de la volonté de l'homme ?
- Par ailleurs, l'histoire n'échappe-t-il aux volontés individuelles ?

### **III- Axes d'analyses et références possibles**

**Axe 1** : L'histoire comme l'œuvre de la volonté de l'homme.

**Argument 1** : L'histoire n'a de sens que grâce au progrès de l'homme. De par son intelligence, ses productions ou encore ses actions, l'homme construit l'histoire.

Cf. Karl Marx, *Idéologie allemande* : « Les hommes font leur propre histoire et la vivent à travers les productions de leurs conditions matérielles d'existences ».

**Argument 2** : Selon l'existentialisme athée, l'histoire n'est rien d'autre que l'œuvre de la volonté ou de la liberté humaine.

Cf Sartre, *L'Existentialisme est un humanisme* : « L'homme est le moteur de l'histoire, il en est le principal auteur ».

**Axe 2** : L'homme comme objet de l'histoire.

**Argument 1** : L'homme subit le cours des événements historiques car rien ne dépend de lui dans la construction des choses.

Cf : la conception stoïcienne, Epictète, *Entretiens* : « Abstiens- toi et supportes car tout ce qui t'arrive participe à la santé de L'univers »

**Argument 2** : Dans les religions révélées, toute existence est l'œuvre d'un créateur qui n'est autre que Dieu. Ainsi l'homme en tant que créature subit l'influence de celui-ci dans toutes ses actions.

Cf Saint Augustin, *La Cité de Dieu* : « La providence divine qui conduit admirablement toute chose gouverne la suite des générations humaines ».

## **Sujet 2**

L'un de tes camarades de classe rencontre, au cours d'une de ses lectures, le texte ci-dessous de Cournot qu'il a du mal à comprendre. Il te sollicite afin de l'aider à surmonter sa difficulté.

Texte de Antoine-Augustin Cournot, *Essai sur les fondements de nos connaissances et sur les caractères de la critique philosophique*, Vol.2, Ed.1851

Fais l'étude ordonnée de ce texte et dégage son intérêt philosophique.

### **I-Problématique du texte**

Thème: La philosophie et la science

Problème: Peut-on rapprocher la philosophie de la science?

Thèse: La philosophie et la science ne sont pas à rapprocher car elles fonctionnent différemment.

Antithèse: La philosophie et la science sont complémentaires.

Intention: Montrer les caractéristiques de la philosophie et de la science.

Enjeu: La connaissance

### **II- Structure logique du texte en vue de son étude ordonnée:**

(Trois mouvements)

Premier mouvement:( L1-L4): « La philosophie ... qui lui est propre »:  
Différence de nature entre philosophie et science.

Deuxième mouvement:( L4-L10): « c'est aussi ... faire sa philosophie »:  
L'auteur met en exergue le caractère personnel de la philosophie par opposition au caractère impersonnel de la science.

Troisième mouvement:( L10-L12): « La pensée philosophique ... d'un idiome à l'autre »: La dépendance de la philosophie vis-a-vis du langage.

### **III-Intérêt philosophique**

### **A- Critique interne**

L'auteur explique, d'abord, la différence de nature entre philosophie et science. Ensuite, il met en exergue le caractère personnel de la philosophie par opposition au caractère impersonnel de la science et enfin, il expose sur la dépendance de la philosophie vis-a-vis du langage. Cette démarche argumentative de l'auteur est en adéquation avec son intention qui est de montrer les caractéristiques de la philosophie et de la science.

### **B- Critique externe**

**Axe 1:** Montrer que philosophie et science ne sont pas à rapprocher.

**Argument:** Philosophe et science ont des démarches différentes, des finalités différentes, leurs modes d'élaboration de la vérité, de transmission et de discours sont nettement distincts; ce qui garantit la spécificité et la nécessité de chacune.

Cf Karl JASPERS, *Introduction à la philosophie*: « La science découvre le savoir mais la philosophie en cherche le sens »

**Axe 2:** Montrer la complémentarité entre philosophie et science.

**Argument :** La philosophie, en tant que la mère de toutes les sciences veille sur ses enfants que sont les sciences particulières afin que celles-ci concourent au bien-être de l'humanité. Tel est le cas de ses nombreux apports conceptuels à la pensée scientifique.

Cf François Rabelais, *Pantagruel* : : « Science sans conscience n'est que ruine de l'âme ».

| LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE                           |           | LE COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE                                |           |
|---------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| Introduction: <b>03 points</b>                          |           | Introduction: <b>03 points</b>                                       |           |
| Développement: <b>09 points</b>                         |           | Etude ordonnée: <b>05 points</b>                                     |           |
| Conclusion: <b>02 points</b>                            |           | Intérêt philosophique: <b>05 points</b>                              |           |
| Style de l'ensemble de la Production : <b>02 points</b> |           | Conclusion: <b>01 point</b>                                          |           |
|                                                         |           | Style de l'ensemble de la Production : <b>02 points</b>              |           |
| <b>INTRODUCTION</b>                                     |           | <b>INTRODUCTION</b>                                                  |           |
| Démarche conduisant au problème                         | 01 point  | Thème                                                                | 01 point  |
| Problème pertinent et bien posé                         | 02 points | Problème                                                             | 01 point  |
| <b>DEVELOPPEMENT</b>                                    |           | Thèse                                                                | 01 point  |
| Pertinence des axes                                     | 01 point  | <b>ETUDE ORDONNEE</b>                                                |           |
| Pertinence et coherence des arguments                   | 03 points | Structure logique et maîtrise de la technique d'explication de texte | 02 points |
| Culture philosophique                                   | 04 points | Fidélité à la pensée de auteur                                       | 03 points |
| Transition                                              | 01 point  | Critique interne                                                     | 01 point  |
| <b>CONCLUSION</b>                                       |           | Critique externe                                                     | 04 points |
| Bilan et pertinence de la réponse                       | 02 points | <b>CONCLUSION</b>                                                    |           |
|                                                         |           | Point de vue clairement exprimé                                      | 01 point  |