

**MINISTERE D'ETAT MINISTERE DE LA  
FONCTION PUBLIQUE ET DE LA  
MODERNISATION DE  
L'ADMINISTRATION**

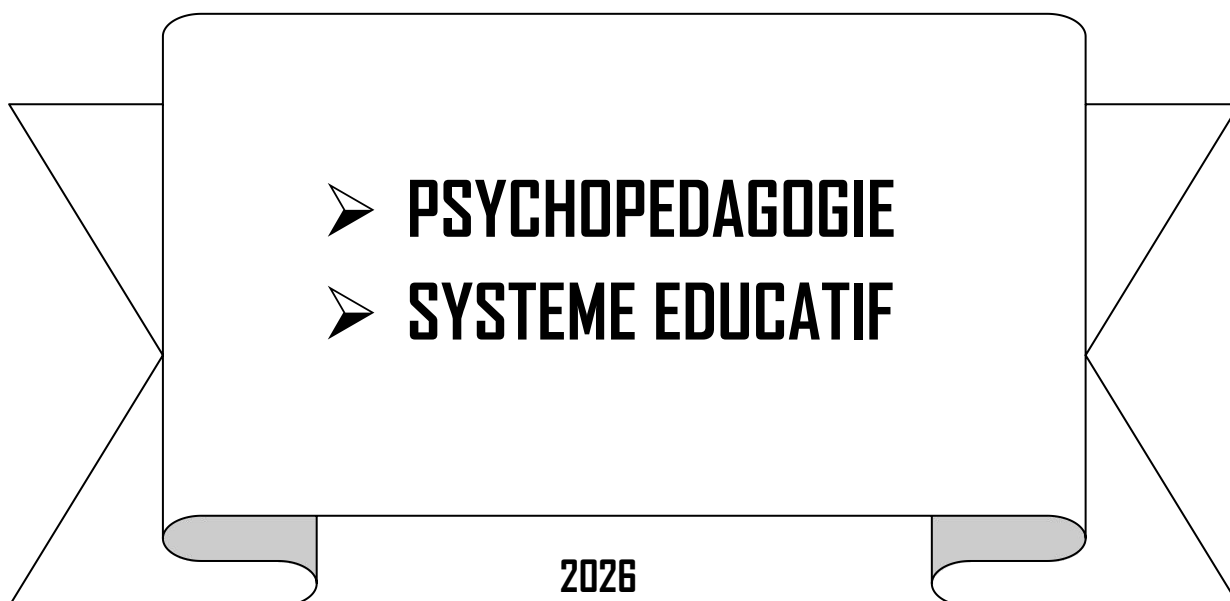
**REPUBLIQUE DE COTE D'IVOIRE**



**Union – Discipline – Travail**

-----  
**DIRECTION GENERALE DE LA  
FONCTION PUBLIQUE**

-----  
**DIRECTION DES CONCOURS**  
-----



*Ce document est la propriété exclusive du Ministère d'Etat Ministère de la Fonction Publique et de la Modernisation de l'administration. Il est gracieusement destiné aux candidats en vue de leur préparation aux concours administratifs. Toute reproduction totale ou partielle à des fins commerciales est passible de poursuites pénales*

## **SOMMAIRE**

### **I- LA QUESTION DE LA SCIENTIFICITE DE LA PEDAGOGIE**

#### **1- Est-ce que la science aide à éduquer ?**

##### **1-1 Que signifie l'action fondée sur la science de l'éducation ?**

##### **1-2 La valeur du savoir de la science de l'éducation dans l'action Pratique**

##### **1-3 Qu'est-ce-que la science de l'éducation ?**

### **II- STYLES D'EDUCATION ET COMPORTEMENTS DE L'EDUCATEUR**

#### **1-Définition de concepts**

##### **1-1 Qu'est-ce-que l'autorité ?**

##### **1-2 La punition**

##### **1-3 Le pouvoir**

#### **1-La problématique de la typologie des styles d'éducation**

##### **1-1 Les styles d'éducation sont des types idéaux**

##### **1-2 La terminologie n'est uniforme**

#### **2- les caractéristiques des styles d'éducation**

##### **2-1 Les caractéristiques du style d'éducation autocratique**

##### **2-2 Les caractéristiques du style d'éducation démocratique**

#### **3-Un regard sur la pratique éducative**

##### **3-1 Style d'éducation en famille**

##### **3-2 Style d'éducation au jardin d'enfants**

##### **3-3 Style d'éducation à l'école**

##### **3-4 Les conséquences du style laisser-faire**

#### **4- De quoi dépend le comportement de l'éducateur et comment celui-ci peut être amélioré ?**

#### **II-Exemple pratique**

### **3. Références bibliographiques**

# LA PSYCHOPEDAGOGIE

## II- LA QUESTION DE LA SCIENTIFICITE DE LA PEDAGOGIE

- 1- Est-ce que la science aide à éduquer ?
- 1-1 Que signifie l'action fondée sur la science de l'éducation ?

Selon les présupposés anthropologiques de l'éducation, la chance et la formation constituent une élucidation de ce qu'est l'homme, ce qu'il doit être, ce qui doit advenir de lui. Cela est au centre de toutes les visions du monde, de la religion et par conséquent de tout système philosophique et politique.

Qu'est-ce qui différencie l'homme des autres êtres vivants ? Quelle image idéale de l'homme devrait être le point de départ et la représentation d'objectifs afin que les qualités humaines typiques comme l'action consciente, le travail, la peur, le langage et la capacité d'apprendre, reçoivent une fonction sensée et nécessaire ?

Si l'on a à l'esprit combien les différents déroulements de l'éducation chez les hommes peuvent varier et qu'au début toute la vie de l'enfant est ouverte, alors il devient clair que l'éducation est une chance. Mais on réalise aussi quelle responsabilité les éducateurs assument.

L'éducation existe depuis qu'il y a des enfants et des éducateurs. A partir de ce moment, on a réfléchi sur la façon de structurer au mieux l'éducation. Depuis qu'il y a la pédagogie au sens d'une science de l'éducation, l'éducation devrait être- on pourrait le supposer ainsi- plus facile à réaliser. Sinon quel autre sens devrait avoir la science ?

EXEMPLE DE CAS : Une mère qui veut permettre à son fils de nouer des contacts sociaux avec d'autres enfants en l'envoyant à la place de jeux mais qui développe une proximité qui ne facilite pas cette socialisation à cause de

sa proximité. Elle constate alors que son fils développe l'évitement du contact social. Même à la maternelle il développe toujours un comportement analogue pendant les jeux collectifs. Informée de cette situation, la maîtresse demanda à la mère d'être neutre et d'éviter d'intervenir dans la fuite de son enfant. Ce qui a renforcé l'ébauche des prises de contacts avec d'autres enfants.

La nouvelle manière de se comporter de la mère ne se fonde pas sur une expérience individuelle mais sur des thèses vérifiées par une réalité généralisée et systématisée. Il s'agit d'une éducation fondée sur la science et sur la réflexion. Aussi, ne faudrait-il pas avoir l'impression que la notion de science se limite aux résultats de la recherche empirique.

## **1-2 La valeur du savoir de la science de l'éducation dans l'action Pratique**

Quand des éducateurs, qu'il s'agisse de professionnels et les laïcs deviennent actifs dans la pratique, alors l'art et la manière de leurs actions ne sont pas dus au hasard. Dans toutes les situations qui sont à maîtriser de manière éducative, on dispose de différentes manières, alternatives pour agir et réagir.

**Par exemple** : Quand dans les groupes du jardin d'enfants, un enfant tire un autre par les cheveux de manière agressive, l'éducatrice doit « intervenir ».

Mais qu'est-ce qu'elle doit faire ? Comment doit-elle se comporter ? Quels moyens utilise-t-elle ? Par quoi se laisse-t-elle influencer quand elle agit ensuite ?

## **Exercice d'application :**

### **Quelles sont les sources d'influence de l'éducatrice du jardin d'enfant ?**

- ✓ Gouvernement
- ✓ Gestionnaire du jardin d'enfants
- ✓ Directrice
- ✓ Partenaires
- ✓ Enfants
- ✓ Associations, ONG, communautés, parents...

### **Quels sont les rôles de l'éducateur au jardin d'enfants ?**

L'amour seul pour l'enfant ne suffit pas,

La disponibilité à l'égard de la responsabilité pédagogique et le plaisir à se préoccuper des intérêts vitaux de l'enfant, persévérance et patience, intelligence et créativité, disponibilité pour le travail en partenariat avec les parents, les instituteurs.

Les qualités personnelles de l'éducatrice et de l'éducateur :

Le plaisir du rapport avec des enfants et des jeunes hommes pour être à la hauteur de l'activité variée et de l'effort qui s'y rattache.

Capacité de contact et le capital d'intuition, la tolérance et un sens de tact, une bonne faculté d'observation, une disponibilité pour le travail en équipe et les exigences liées au règlement intérieur.

La question ici, c'est qu'est-ce qu'il en est de *la réserve de savoir* ? Qui est scientifiquement garantie et à la disposition de ceux qui sont actifs.

Nous partons du postulat qu'en tant qu'éducateur on a pour l'essentiel dans la pratique à disposition le savoir qui a été dispensé pendant le temps de la formation. Pendant la formation cependant ne peut être transmise que la masse de savoir qui est en présence. Si par exemple la question « pourquoi l'éducation en établissement n'a pas connu le succès espéré ? » n'a pas encore fait l'objet d'une recherche, alors les résultats de cette recherche ne peuvent bien entendu pas être utilisés dans la formation.

Dans l'étude de ZETTERBERG, 1967, dans la pratique sociale une série de d'actions servent de base aux principes : l'étude cas, les règles générales, les descriptions de faits, les thèses confirmées.

- Dans l'action sociale pratique, on s'oriente selon des études de cas individuels

Par étude d'un cas individuel, on entend ici un compte rendu descriptif d'une situation problématique. Un tel modèle a certainement des avantages dans la mesure où on a pour un cas concret à sa disposition des alternatives de solutions d'après lesquelles on peut s'orienter. Même si ce qui a mené dans un cas au succès ne doit pas pour autant avoir le même effet dans un autre cas.

- Dans l'action sociale pratique, on s'oriente par rapport à des règles générales

On peut imaginer que quelqu'un a été actif dans un domaine de la pédagogie durant des années ou bien même durant toute sa vie et qu'il transmette ensuite ses connaissances, expériences et ses résultats à la pratique sous forme de principes généraux. Par exemple si quelqu'un rend

compte de ses expériences, cela peut être stimulant pour d'autres praticiens. Même si le savoir fondé scientifiquement n'est pas transmis à cette occasion parce qu'une recherche systématique n'a pas eu lieu mais peuvent être plausibles et utiles à la pratique.

**EXERCICE :**

Quelle relation existe-t-il entre la société et la pédagogie ?

- Dans l'action sociale pratique, on s'oriente par rapport à la description des faits

Par exemple les comptes rendus descriptifs concernant des domaines précis tels que la situation de la criminalité dans la société. Ici on doit connaître les faits avant de s'engager dans l'action.

- Dans l'action sociale pratique, on pourrait s'orienter par rapport à des thèses confirmées

Ce sont des résultats de recherche qui surviennent en vérifiant des thèses au regard de la réalité et qui sont ensuite appliquées à la pratique.

**EXERCICE :**

Au vu de tous le développement peut-on donc dire que la science contribue à l'éducation ?

### **1-3 Qu'est-ce-que la science de l'éducation ?**

Dns la science de l'éducation, il s'agit du traitement scientifique de tous les objets et questionnement dans le domaine de l'éducation, de la formation et de la socialisation.

Dans la « pédagogie » au sens le plus large, trois points forts qui ne s'exclut pas : la pratique pédagogique, la recherche de la science éducative, la réflexion au sujet des présupposés et des voies de la recherche. Ces points sont naturellement dépendants de la manière la plus étroite dans la réalité.

## **II- STYLES D'EDUCATION ET COMPORTEMENTS DE L'EDUCATEUR**

Si on accorde une aussi grande importance à l'éducation au regard de la vie des hommes comme cela est habituellement souligné dans la pédagogie, il en résulte forcément une question qui est à élucider ici.

Comment les éducateurs doivent-ils se comporter afin de ne pas gêner pour commencer le processus éducatif ?

Quel comportement est requis pour garantir une réalisation optimale de l'éducation ?

### **1-Définition de concepts**

#### **1-1 Qu'est-ce-que l'autorité ?**

En tant que concept pédagogique, le terme « autorité » est extrêmement miroitant et utilisé de manière très variable et discontinue ; en tant que fait pédagogique, il cependant très important. Au cours des dernières années, aucune notion n'a fait objet d'autant de querelles que celle-ci en rapport

avec le mouvement antiautoritaire. Le terme « autorité » vient du latin « auctaritas » qui signifie à peu près « validité », « promotion », « habilitation », « considération » (cf Georges, 1913). Le verbe correspondant est « augere » et signifie « faire croître », « promouvoir », « agrandir », « élever ». Il ressort de ces significations ce qui selon le mot, est attendu de la part de celui qui représente l'autorité et les avantages qui doivent résulter pour celui qui est pris dans une relation avec l'autorité...Il s'agit d'une structure relationnelle entre les personnes. Il question de dépendance et de soumission c'est-à-dire d'obéissance, sans doute en même de la liberté en résultant pour celui qui « suit ». Il y a obéissance quand quelqu'un écoute un autre, sans posséder lui-même de connaissances plus étendues. Et naturellement aussi confiance. Selon SCHEUERL, 1970 « l'autorité existe là où le droit de direction d'une personne, d'une institution ou d'une tradition et leurs normes sont intérieurement approuvés de sorte qu'on le suit et le croit en absence de toute contrainte extérieure d'un examen critique des légitimations.

## **1-2 La punition**

Selon l'UNESCO, « la punition est une action (pénalité) qui est imposée sur me personne qui a enfreint une règle ou démontre un comportement inapproprié. La punition vise à contrôler le comportement par des moyens négatifs ».

## **1-3 Le pouvoir**

Selon le dictionnaire le Larousse, c'est le droit pour quelqu'un de faire telle chose par son statut : Ex : le directeur a le pouvoir de vous renvoyer s'il le veut.

Selon le dictionnaire politique, le pouvoir est l'ascendant, l'emprise, la domination qui sont exercés sur une personne ou un groupe d'individus. Il

peut être physique, moral ou psychologique. Il permet à un groupe ou à un individu d'appliquer, de faire exécuter ou d'imposer éventuellement par la force, des décisions.

**EXERCICE** : Quelle analyse faites-vous de l'autorité et de la contrainte ?

Qu'en est-il de « l'autorité pédagogique » telle que des parents, des enseignants et des éducateurs doivent la posséder ? Est-ce une autorité liée à la fonction ?

Tout en s'interrogeant sur la question du fondement de l'autorité pédagogique, les théoriciens de l'éducation la fondent sur la relation pédagogique, donc sur la relation entre l'éducateur et l'enfant qui lui est confié.

Si on prend comme point de vue que l'autorité éducative résulte de la relation pédagogique, alors il faut attirer l'attention sur le fait que la relation pédagogique est établie de manière à devenir elle-même superflue. Cela doit naturellement aussi valoir pour l'autorité pédagogique. Si l'objectif de l'éducation est « la maturité » c'est-à-dire « l'émancipation » alors l'autorité doit être à son service. Toutes les activités pédagogiques doivent se soumettre à cet objectif qui dans ce processus éducatif peuvent paraître tout d'abord par moment « répressives » et « autoritaires » mais en dernier ressort, ont un caractère naturel et libérateur.

De tout temps la pédagogie s'est préoccupée de cette question. Certes, c'est plutôt la réflexion concernant les divers moyens éducatifs à mettre en œuvre qui occupait le devant des scènes.

### **Quelle réflexion faites-vous de cette assertion ?**

- ✓ En matière d'éducation, le châtiment corporel est un modèle de résolution de conflit que les éducateurs ne préconiseraient pas pour eux-mêmes.
- ✓ L'effet positif d'un moyen d'éducation dépend fortement de la manière, de la fréquence et de l'intensité des renforcements soit positifs soit négatifs qui ont précédé.

### **1-La problématique de la typologie des styles d'éducation**

A propos du cercle de thème « comportement de l'éducateur » des connaissances peuvent être transmises qui sont transférables à des prescriptions pratiques significatives. Nous souhaitons cependant attirer l'attention sur des points problématiques.

#### **1-3 Les styles d'éducation sont des types idéaux**

Dans le terme « type idéal » l'ajout « idéal » ne signifie pas qu'il s'agit de quelque chose de « particulièrement bon » la notion ne veut pas restituer l'idée de valeur. Il est plutôt question d'exprimer par-là qu'il s'agit d'un modèle de pensée, d'une construction théorique qui ne correspond que plus ou moins à une réalité. Ce n'est pas ainsi qu'un comportement peut être attribué à partir d'une seule caractéristique ou de faibles indices par voie de généralisation à un style particulier. C'est seulement après une observation rigoureuse ou pendant un temps assez long les diverses caractéristiques sont évaluées quantitativement, qu'un comportement éducatif peut être classé typologiquement. En dehors de cela on ne peut qu'apprécier des interactions isolées observables.

## **1-4 La terminologie n'est uniforme**

On peut décrire le style d'éducation comme un système de mesures éducatives relativement uniformes et constantes qui sont réalisées par une personne dans le cadre d'activités éducatives. Dans le même temps on parle également de « style de conduite » étant donné que « la conduite constitue un aspect essentiel de l'éducation. Quelque fois on utilise aussi le terme de « style de direction » afin de ne pas déformer le regard porté sur un certain détail de la réalité éducative par la notion de « style » on parle aussi de « comportement éducatif ».

A la place d'« autocratique » on rencontre aussi des notions telles que « autoritaire », « répressif », etc. A la place de « socialement intégratif » on trouve aussi « démocratique », « partenarial » etc. Pour « laisser faire » on a également utilisé le terme « permissif ». Ces notions équivalentes désignent plus ou moins la même chose.

## **2- les caractéristiques des styles d'éducation**

Bien que les arrières plans des situations pédagogiques ne soient pas connus, on constate souvent qu'on est en présence des comportements éducatifs fondamentalement différents.

### **2-1 Les caractéristiques du style d'éducation autocratique**

Selon R et A TAUSCH, 1968, p 77, le style d'éducation autocratique est à décrire sous les signes distinctifs suivants :

- Nombreux règlements et injonctions
- Reproches impatiences, critiques, réprobation, fixation de conditions,
- Avertissements, menaces, punitions
- Prépondérance de la parole et des questions

- Faibles prise en compte des souhaits et des intérêts de l'enfant
- Inégalité des droits fondamentaux entre les responsables et les subordonnés
- Conviction du responsable de la nécessité de contrôles fréquents des subordonnés
- Peu de possibilité d'imiter le comportement de l'éducateur pour les enfants sans qu'ils aient à redouter des sanctions.

## **2-2 Les caractéristiques du style d'éducation démocratique**

Selon R et A. TAUSCH, 1968 p.141 on peut décrire le style démocratique comme de la manière suivante :

- Rareté des formes d'expression du pouvoir, de la force, de la décision, de la supériorité hiérarchique sur les autres.
- Si besoin uniquement orientation et direction d'autres personnes dans l'atteinte des buts.
- Là où la direction est absolument nécessaire, celle-ci s'exerce d'une manière qui respecte et reconnaît l'égalité et la dignité des partenaires particulièrement celle des enfants ;
- Plus grande fréquence des comportements coopératifs
- Prise en compte de la manière de penser et de ressentir des autres dans les actions propres et les mesures prises.
- Promotion de l'indépendance de sécurité et de la liberté de décision des autres personnes.

Cette manière de caractériser est forcément générale mais cependant n'est dépourvue d'enseignement. Toutefois, il est clair que les caractéristiques sont à interpréter en tant que des principes de comportements pour éducateurs. Quant à savoir si un style d'éducation pris globalement est plutôt à considérer comme autocratique ou démocratique, les moments

d'évaluation jouent évidemment un rôle. Dans la psychopédagogie on a recours à cet égard à un soi-disant continuum c'est-à-dire des à des échelles scalaires sur lesquelles des « experts portent » des unités de mesure du comportement de l'éducateur sur la base d'estimations.

### **3-Un regard sur la pratique éducative**

Nous voulons nous faire une image de la pratique éducative au sein de quatre instances sociales :

#### **3-2 Style d'éducation en famille**

C'est là que l'enfant passe normalement le temps le plus sensible de sa vie. L'éducation en famille (...) devient visiblement plus psychologique. La forme d'éducation psychologique est décrite par BRONFENBRENNER, (1965 p.323) de la manière suivante :

« Avant tout, les parents qui pratiquent cette méthode éducative passent plus facilement sur les transgressions et quand ils punissent ils n'humilient pas l'enfant et lui infligent pas de sanctions corporelles. Ils argumentent avec leur rejeton, l'isolent, font appel à son sentiment de culpabilité, expriment leur déception. Bref, ils lui expriment de maintes façons le comportement qu'ils attendent de l'enfant et l'amènent à prendre conscience que la désobéissance rompt les relations appréciées de part et d'autre.

Avec un comportement éducatif orienté dans le sens du pouvoir, les parents s'en tiennent davantage à leurs propres intérêts et sont soucieux de les sauvegarder dans leurs pratiques éducatives.

### 3-2 Style d'éducation au jardin d'enfants

Au jardin d'enfants aussi le style d'éducation a dû changer de manière continue au cours de ces dernières années notamment dans le sens de plus de partenariat à l'égard des enfants. Selon une étude thématique vaste concernant « l'éducation au jardin d'enfants » menée par E. BARRES (cf. KLASSEN 1973, p.244), les résultats suivants ont été obtenus :

- Dans les jardins d'enfants dirigés de manière traditionnelle prédominent largement des mesures éducatives qui exhortent, c'est-à-dire qui guident et dirigent.
- Le comportement de la responsable de groupe reflète les normes éducatives de la société, tandis que diriger et orienter prédomine, il existe un manque de chaleur éducative et de bienveillance.
- La conformité aux normes et un comportement adapté augmentent chez les enfants et au fur et à mesure qu'ils avancent en âge.
- Plus l'effectif et la densité du groupe sont grands, plus de mesures éducatives répressives mais aussi les louanges augmentent. Probablement cela se passe ainsi pour réduire le potentiel de conflit étant donné que les problèmes de comportement sont plus fréquents.
- 17% des questions des enfants concernant les choses et 9% des formulations de souhaits restent sans réaction de la part de la responsable du groupe.

**EXERCICE** : Quelle réflexion nous inspire les résultats de cette étude ?

### 3-3 Style d'éducation à l'école

Quel style d'éducation faut-il promouvoir dans nos écoles ?

Quels types d'éducation ont nos écoles ?

Ces questions peuvent globalement trouver peu de réponses que cela est le cas pour les autres instances.

Une étude instructive concernant le style d'éducation à l'école menée par TAUSCH, 1968 cherche à savoir comment les maîtres réagissent face à des situations conflictuelles pendant les heures de cours à l'école élémentaire et au collège. Dans cette étude on est parvenu à une série de résultats très intéressants. Pendant une heure d'enseignement, il existe par exemple en moyenne à peu près soixante-quinze « situations particulières » suscitant de la part de l'enseignant une intervention directe intensive. Le nombre de ces situations est pendant le cours avec des écoliers de 6 à 10 ans deux fois plus important qu'avec des élèves de 11 à 14 ans. Les formes de comportements classés très autocratiques sont : sévère remontrance, reproche, gros mot, manifestation claire du pouvoir et de la force, violence, aucune considération de l'état psychique de l'enfant.....

Après des années de discussion de ces résultats en partie peu réjouissants, nous n'avons pas de raison de supposer que dans « notre école » le comportement pédagogique des instituteurs se soit amélioré en règle générale. Naturellement d'enseignant à enseignant et d'école à école, cela est très variable.

MULLER et KOHLENBERG, 1972 estiment que les éducateurs formés et non formés se distinguent sensiblement au regard de leur représentation des objectifs. Les formés perçoivent comme but de leur activité plus fréquemment l'épanouissement et le développement de dispositions

individuelles des adolescents, tandis que les éducateurs moins formés s'orientent davantage par rapport au désordre, l'adaptation ou des formules vides.

### **3-4 Les conséquences du style laisser-faire**

En accord avec TAUSCH, on peut supposer que des enfants qui, à l'occasion de la transgression d'ordres reconnus ou des droits des autres, ne subissent pas de conséquences de la part de l'éducateur voient ainsi une confirmation de leur conduite inappropriée et récidivent probablement plus souvent dans l'avenir. Dans la forme laisser-faire, un membre du groupe a toute liberté par rapport à l'activité et la décision. Un comportement dans le sens du « laisser-faire » devrait se rencontrer avant tout chez les personnes incertaines...qui « laissent tout faire » aux enfants, ne fixent pas de limites, leur « donnent tout » ne rendent pas possible l'apprentissage du renoncement etc...les conséquences d'une telle « pédagogie » peuvent être fatales.

### **4- De quoi dépend le comportement de l'éducateur et comment celui-ci peut être amélioré ?**

Là où les déficits dans le style d'éducation sont présents, il faut tout faire pour les compenser effectivement si possible. Il serait certes inélégant de chercher la cause uniquement dans le comportement de l'éducateur. Au lieu d'accabler les éducateurs et éducatrices, nous chercherons des facteurs qui entrent en ligne de compte comme condition d'un comportement éducatif défavorable, pour ensuite montrer les possibilités d'amélioration. Trois groupes de facteurs semblent déterminer le style d'éducation dans la pratique :

- Les présupposés organisationnels

L'importance du groupe (trop d'enfant dans le groupe « incite » l'enseignant à être autoritaire ;

L'espace exprimé en m<sup>2</sup> (trop peu de m<sup>2</sup> pour trop d'enfants rend agressif et pas seulement les enfants) ;

L'espace classe (une structure de salle qui n'est pas apaisante peut aussi avoir des conséquences sur l'éducateur) ;

Le temps, le moment de la journée

Les relations avec la structure, les parents, les collègues, les supérieurs,

- Les déterminants de la personnalité de l'éducateur.

La propre socialisation dans l'enfance (est ce qu'elle était libérale ou répressive ?)

Les expériences actuelles propres

Environnement personnel dans la vie privée

Formation et perfectionnement

- Les usagers : quand un éducateur ou une éducatrice hérite d'un éducateur très autoritaire dans un groupe, celui-ci ou celle-ci va se comporter de manière adaptée. L'âge et la maturité influencent aussi le comportement de l'éducateur.

### **Sujet de réflexion :**

L'éducation qu'elle soit formelle, informelle a lieu dans un climat de protection relative.