



SUPPORT DE COURS

PROBLÈMES ÉCONOMIQUES ET SOCIAUX



ENA 2022

Elaboré sous la supervision de

Dr EHOUE Assi Blaise

Avec la participation de :

BYVAH Thierry Alphonse ;

Dr GNOLEBA Zahoré Martin

Dr KOUASSI Dédjé Sylvestre Éric

Dr TOURE Kany Abiba Nelly Carla;

Ablanian.com
Nos produits, vos solutions !

SOMMAIRE

CHAPITRE 1 : QU'EST-CE QUE LA DISSERTATION ÉCONOMIQUE ?	4
1. Qu'est-ce que la dissertation ?.....	4
2. Qu'est-ce que la dissertation économique ?.....	5
3. Quelles similitudes et différences peut-on faire entre la dissertation académique et la dissertation dans le cadre du cours de PECOS ?.....	6
3.1.Les points communs entre les deux épreuves.....	6
3.2.Les différences entre les deux épreuves	6
3.2.1.Les différences dans les objectifs entre les deux épreuves.....	6
3.2.2.Les différences dans le fond entre les deux épreuves.....	7
CHAPITRE 2 : QUELS SONT LES DIFFÉRENTS TYPES DE SUJETS ?	8
1.Sujets d'analyse.....	10
2.Sujets de discussion.....	12
3.Sujets comparatifs	13
CHAPITRE 3 COMMENT PRÉPARER SON TRAVAIL ET QUELS SONT LES ERREURS À ÉVITER ?.....	14
1.Comment lire et comprendre le sujet ?.....	14
2.Comment mobiliser les connaissances ?	17
2.1.Il faut distinguer trois étapes	17
2.1.1.Explore le champ conceptuel du sujet	17
2.1.2.Identifiez si possible les diverses théories.....	17
2.1.3.Confrontez les approches théoriques et les données empiriques.....	18
2.2.Ordonner les observations empiriques	18
2.3.Chercher des corrélations entre les variables étudiées	19
3.Quelques erreurs à éviter.....	19
CHAPITRE 4 QUELLE EST LA STRUCTURE TYPOGRAPHIQUE D'UN DEVOIR ET COMMENT RÉDIGER SA DISSERTATION ?.....	20
1. L'introduction.....	20
2. La conclusion	23
3. Le développement	24
3.1.Présentation structurelle	25
3.2.Charte graphique du devoir de PECOS	27
4. La gestion du temps.....	28

Ce support de cours a été élaboré dans le cadre des cours de préparation au concours d'entrée à l'École Nationale d'Administration (ENA) de Cote d'Ivoire. Il décrit succinctement la méthodologie de la dissertation de l'épreuve de problèmes économiques et sociaux (PECOS).

Cet exercice, récurrent dans les concours administratifs, a le mérite non seulement d'affiner les capacités d'argumentation du candidat, mais aussi et surtout de jauger le niveau des connaissances théoriques et pratiques de ce dernier.

Ablanian.com
Nos produits, vos solutions !

CHAPITRE 1 : QU'EST-CE QUE LA DISSERTATION ÉCONOMIQUE ?

La dissertation de science économique est pratiquée comme épreuve dans certains concours de la fonction publique tel que le concours d'entrée à l'École Nationale d'Administration. Ce chapitre vise d'abord à définir la dissertation économique, en général, puis à en préciser le sens dans le cadre spécifique de l'épreuve du PECOS.

1. Qu'est-ce que la dissertation ?

Dissenter qui vient du latin « dissertare », qui signifie exposer, enchaîner à la file des raisonnements.

La dissertation est un exercice qui consiste à produire un texte structuré visant à répondre à une question, celle-ci étant explicitement ou implicitement énoncée dans le sujet proposé. Afin de répondre à cette question, il s'agit de mobiliser des connaissances de nature diverse, lesquelles doivent être le plus directement possible reliées au sujet et logiquement articulées entre elles.

Plus précisément, « dissenter », c'est répondre de manière argumentée et structurée à un problème qui est posé, explicitement ou implicitement, dans le sujet. C'est faire un développement sur une matière, une question, un ouvrage de l'esprit.

Le but de la dissertation, en général, est d'inciter le candidat à structurer une réflexion cohérente, écrite et argumentée qui réponde à une problématique, en fonction de règles prédéfinies.

La dissertation est une réflexion :

- Structurée car elle doit suivre un découpage clair et progressif
- Cohérente parce que toutes les parties doivent répondre à la problématique.
- Écrite, qui doit un ensemble de règles sur le plan stylistique, argumentatif, orthographique.
- Argumentée. En effet, chaque idée doit être développée, appuyée par un exemple, prouvée par la démonstration, pour convaincre le lecteur.

Cette réflexion répond à une problématique c'est-à-dire l'angle d'attaque dégagé à partir du sujet donné en fonction de règles prédéfinies. En effet, ces règles permettent d'évaluer tous les candidats suivant les mêmes critères. Il faut donc que tous les respectent.

2. Qu'est-ce que la dissertation économique ?

La dissertation économique est une réponse ordonnée à une question ou à un problème de nature économique, plus ou moins explicitement formulé dans l'intitulé. Cet exercice exige la mobilisation de connaissances théoriques et empiriques, qui devraient être agencées de manière judicieuse.

La dissertation économique nécessite que le candidat fasse un certain nombre d'opérations spécifiques :

- Repérer les principaux enjeux théoriques et conceptuels ;
- Confronter des points de vue et théories variés ;
- Analyser la cohérence interne et externe de chaque théorie ;
- Confronter les différentes théories aux faits pour en vérifier la pertinence, ce qui supposerait entre autres l'utilisation correcte d'instruments de mesure spécifique.

Le candidat doit prendre soin de ne pas confondre la dissertation économique avec un certain nombre d'exercices tels que :

- la récitation d'une question de cours proche de la question posée, ce à quoi les candidats s'adonnent le plus souvent lorsqu'ils ont du mal à élaborer une problématique.
- un exercice littéraire. Dans ce cas, les candidats cherchent à impressionner le correcteur par un verbe plus ou moins enlevé sur le thème concerné.
- une suite de connaissances collées les unes aux autres. Le candidat ne doit pas se contenter seulement de rapporter des connaissances théoriques dans une sorte de « catalogues de faits et de théories », mais de les rapporter à bon escient en les insérant dans un raisonnement suivi.
- un exercice d'érudition du concours d'agrégation. Mais, dans le contexte évoqué par ce cours, le candidat ne doit pas oublier l'essentiel à savoir la cohérence et la clarté de la démonstration, quoique son niveau de connaissances soit également en jeu.
- un simple exercice de sciences économiques : en plus d'étaler ses connaissances en économie, le candidat doit mettre l'accent sur la qualité de synthèse et d'expression.

3. Quelles similitudes et différences peut-on faire entre la dissertation académique et la dissertation dans le cadre du cours de PECOS ?

Bien que semblables par le domaine d'étude, la dissertation dans le cadre de l'épreuve des problèmes économiques et sociaux de l'ENA et de la dissertation académique se distinguent en quelques points.

3.1. Les points communs entre les deux épreuves

Les deux épreuves ont des points communs dont les plus pertinents sont :

- Elles doivent être traitées de manière objective, neutre et avec un raisonnement logique sans faire transparaître son appartenance politique, religieuse ou ethnique.
- Elles se rejoignent également sur la recherche de l'information. Le candidat peut retrouver ces informations dans les ouvrages, les documents proposés par les enseignants, les revues spécialisées ou non qui traitent de façon scientifique des problèmes qui ont un caractère socio-économique et qui font souvent l'actualité. Exemple : le document « perspective économique » produit par l'Agence Française de Développement (AFD) propose une série de données économiques sur les *économies* d'un bon nombre de pays.

3.2. Les différences entre les deux épreuves

En dépit des similitudes, les deux épreuves se distinguent dans les objectifs et dans le fond.

3.2.1. Les différences dans les objectifs entre les deux épreuves

La dissertation académique en économie est une épreuve fondamentalement technique et théorique qui s'adresse au seul spécialiste de la question.

Par exemple :

- **Sujet 1** : la dichotomie entre sphère réelle et sphère monétaire dans la théorie quantitative de la monnaie.
- **Sujet 2** : la politique monétaire peut-elle être considérée comme un instrument de relance économique ?

Ces types de sujets visent à éprouver la maîtrise parfaite des mécanismes économiques factuels et théoriques du candidat.

Au contraire de la dissertation académique, l'épreuve de PECOS aux concours administratifs de la fonction publique de la République de Côte d'Ivoire vise un objectif assez simple : amener le candidat à produire une analyse rigoureuse des principales articulations d'un problème socio-

économique sans pour autant être un économiste. La conduite de cette analyse doit laisser transparaître les qualités d'un gestionnaire responsable des politiques publiques. De ce point de vue, l'argumentation ou les illustrations des candidats doit prendre en compte le caractère de neutralité idéologico-politique et de laïcité de l'administration publique, institution de promotion par excellence du bien-être collectif.

Le choix de ce problème obéit généralement à certains critères dont les plus significatifs sont :

- Primo, le lien plus ou moins étroit avec l'actualité socio-économique des pays africains, en général, et de la Côte d'Ivoire, en particulier ;
- Secundo, il peut résulter des faiblesses structurelles des économies en développement (pauvreté, corruption, conflits armés, crise alimentaire, chômage...);
- Tertio, il peut porter sur une politique économique nationale, régionale ou multilatérale dans laquelle nos pays sont engagés (politique budgétaire, intégration régionale, négociation à l'OMC...).

Par exemple :

- Sujet 3 : la problématique de la gestion des ordures ménagères en Côte d'Ivoire
- Sujet 4 : l'impact de l'éligibilité de la Côte d'Ivoire à l'initiative PPTE sur l'économie de ce pays.

3.2.2. Les différences dans le fond entre les deux épreuves

La dissertation académique exige que le candidat mobilise nécessairement des connaissances théoriques solides qu'il va combiner avec des faits empiriques, c'est-à-dire des faits établis ou observés.

L'épreuve de PECOS présente, quant à elle, la spécificité d'être essentiellement axée sur la mobilisation des connaissances empiriques, fondées sur des faits établis ou susceptibles de l'être. Le travail à faire, ici, est de présenter une synthèse cohérente, articulée, raisonnée de ces connaissances et si possible de les illustrer par des statistiques de sorte à apporter des éléments de réponses rigoureuses et pratiques au problème posé par le sujet.

Bien que les connaissances théoriques ne soient pas particulièrement exigées dans la conduite de la rédaction, il apparaît nécessaire de maîtriser quelques fondamentaux de l'analyse économique. Ce niveau de connaissance de base reste indispensable pour justifier les faits ou prédire avec rigueur leur réalisation. En outre, ils permettent de donner de la consistance à votre copie.

L'épreuve de PECOS n'exige pas de faire une présentation détaillée et formalisée des outils d'analyse économique, au risque de se perdre dans des démonstrations théoriques complexes et interminables.

Par conséquent, le candidat ne doit pas adopter une approche de rédaction basée sur la formulation mathématique des relations à analyser, ni même de présenter ces relations sous forme de graphiques, ou encore de présenter des statistiques dans des tableaux.

CHAPITRE 2 : QUELS SONT LES DIFFÉRENTS TYPES DE SUJETS ?¹

Il existe trois types de sujets probables de dissertation dans le cadre du PECOS qui peuvent être regroupés en quatre catégories, à savoir :

- les sujets analytiques,
- les sujets de discussion,
- les sujets de comparaison.

¹ Plan de controverse, c'est le plus connu. Trois parties le composent :

- La thèse développe l'argumentation de l'auteur d'un jugement à discuter. Il faut faire preuve d'honnêteté, ne rien laisser dans l'ombre et surtout ne pas intervenir personnellement.
- L'antithèse permet de discuter l'argumentation avancée précédemment et de donner des arguments opposés à la thèse. Là encore, on veillera à ne pas s'engager personnellement.
- La synthèse qui consoude le dépassement de la contradiction. Il convient, ici, d'apporter une autre solution, voire un compromis constructif.

Ablanian.com
Nos produits, vos solutions !

1. Sujets d'analyse

Famille	Types de sujets	Caractéristiques de leurs énoncés.	Plans types
<p>Sujets d'analyse</p> <p>Les énoncés de ce type de sujets demandent d'analyser un concept ou des relations entre deux concepts.</p> <p>Dans ces conditions, il ne faut pas débattre, mais présenter et expliquer le phénomène ou la relation en question.</p>	<p>Lorsque le sujet porte sur un seul terme central, on parle de sujet d'analyse de type exhaustif.</p>	<p>Ils peuvent prendre la forme : d'« une question centrale » qui exige de cerner tous les contours de l'unique phénomène ou concept mentionné dans le sujet.</p> <p>Exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Le chômage en Afrique -L'intégration régionale au sein de la CEDEAO <p>Ils peuvent prendre la forme de « question amont-aval ». L'analyse portera donc sur un aspect du seul concept mentionnée par le sujet.</p> <p>Exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> -les causes du chômage en Côte d'Ivoire. -Quelles sont les conséquences de... ? -Vous montrerez les causes de 	<p>Plans types</p> <p>Analyse d'ensemble (3 parties)</p> <ul style="list-style-type: none"> -S'il s'agit de faiblesses structurelles des économies (Pauvreté ; Chômage...) I. Causes II. Conséquences III. Solutions <p>-S'il s'agit des accords ou des politiques économiques.</p> <ul style="list-style-type: none"> I. Contenu : historique, mécanismes (instruments, objectifs) II. Points forts III. Points faibles <p>ou</p> <ul style="list-style-type: none"> I. Objectifs à atteindre II. Moyens mis en œuvre III. Résultats obtenus. <p>Analyse se prêtant à un plan en deux parties :</p> <p><i>En amont (on s'intéresse qu'aux causes)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> I. Causes structurelles/ internes/ économiques /socioéconomique II. Causes conjoncturelles/ externe / sociales/politique <p><i>En aval (on s'intéresse qu'aux conséquences)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> I. Conséquences structurelles/ internes/ économiques/socioéconomique II. Conséquences conjoncturelles/ externe / sociales/politique

	<p>Lorsque le sujet met en relation deux concepts, on parle de sujet de type démonstratif</p>	<p>Il peut s'agir de la :</p> <p>1) Mise en relation directe par une conjonction de coordination « et » <i>Exemple:</i> croissance et pauvreté.</p> <p>2) Mise en relation sous forme interrogative. Exemple : -En quoi la croissance réduit-elle le chômage...? -Dans quelle mesure...? -Comment analyser ?</p> <p>3) Mise en relation par une citation ou assertion avec un libellé du type « démontrer-le »</p>	<p>Plan basé sur l'interdépendance entre les deux phénomènes :</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Effets de A sur B II. Effets de B sur A <p>Plan basé sur l'existence d'une causalité du premier phénomène vers le second :</p> <ol style="list-style-type: none"> I. 1^{er} phénomène (croissance) II. Relation avec le second (la Pauvreté) <p>Plan par subdivision de la relation causale en dimensions</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Dimension 1 de la relation (croissance et pauvreté absolue) II. Dimension 2 de la relation (croissance et pauvreté relative)
--	---	---	---

Ablanian.com

Nos produits, vos solutions.

2. Sujets de discussion

Famille	Types de sujets	Caractéristiques de leur énoncé	Plans types
<p>Sujets de discussions ou sujets de type circonspect</p> <p>Les énoncés de ce type de sujets sont des questions qui poussent à une controverse ou une différence de point de vue. À la fin de la lecture de l'énoncé, on doit pouvoir répondre par oui ou par non.</p>	<p>Le sujet à discuter peut porter sur un concept ou une citation ou assertion.</p>	<p>Discussion relative à la pertinence d'un concept Exemple : -« Est-il souhaitable de maintenir la zone Franc CFA ? ». -Existe-t-il une réelle politique de lutte contre le chômage dans les PED ?</p> <p>Citation ou assertion avec un libellé de type « Discuter ». Exemple : -« Sans le développement du commerce international, le sous-développement serait aggravé ». Discutez.</p>	<p>Plan dialectique à deux parties est approprié</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Si (oui, non) II. Cependant (opposition ou nuance)
	<p>Portant sur la mise en relation de deux phénomènes.</p>	<p>Discussion relatif à la pertinence de la relation entre deux concepts. Exemple : -Peut-on dire que l'intégration économique est un atout pour le développement économique des États adhérents ? -La zone Franc CFA est-elle un atout pour le développement économique des États africains membres ? -Est-il possible de stimuler durablement la croissance économique avec une politique monétaire expansionniste ?</p>	<p>Plan dialectique à deux parties</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Si (oui, non) II. Cependant (opposition ou nuance) <p>Ou</p> <p>Plan dialectique à trois parties</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Thèse II. Antithèse III. Synthèse <p>Ce dernier plan peut être difficile, surtout dans la rédaction de la synthèse. Il n'est crédible que si le candidat a les informations nécessaires pour fournir un devoir équilibré.</p>

3. Sujets comparatifs

Types de sujets	Caractéristiques de leur énoncé	Plans types
Sujets comparatifs	<p>Comparer, c'est établir les divergences et les convergences entre des concepts, des pays, des approches théoriques, etc...</p> <p>Ce sont des sujets très faciles à repérer. Leurs énoncés sont formulés sous la forme :</p> <ul style="list-style-type: none">• Comparez.....• Quelles sont les différences et les similitudes entre....	<p><i>Plan</i></p> <ol style="list-style-type: none">I. DifférencesII. Similitudes <p><i>Plan</i></p> <ol style="list-style-type: none">I. ConvergencesII. Divergences

CHAPITRE 3 : COMMENT PRÉPARER SON TRAVAIL ET QUELS SONT LES ERREURS À ÉVITER ?

Il n'est pas rare que les candidats fassent hors-sujet lors de l'épreuve de dissertation des PECOS. Cela s'explique généralement par leur méconnaissance des règles de lecture du sujet et de compréhension du travail qui leur est demandé.

Ce chapitre apporte un éclairage sur la conduite à tenir lors de la lecture du sujet et la démarche optimale à entreprendre pour sa compréhension. Il donne également quelques indications sur la mobilisation des connaissances.

1. Comment lire et comprendre le sujet ?

1.1. La lecture du sujet

Les candidats doivent lire tout le sujet, rien que le sujet et seulement le sujet. Pour ce faire, ils devront donc :

1.1.1. Faire attention au libellé et s'attarder sur les détails, les erreurs supposées.

Exemple 1 : « Taux d'intérêts et Croissance économique ». De nombreux candidats commettraient l'erreur de confondre ce sujet avec « Taux d'intérêt et Croissance économique » en ne faisant pas très attention à la présence du « s » à intérêt. En effet, traitant le premier sujet, le candidat devra faire ressortir les différents types d'intérêt.

1.1.2. Éviter de restreindre à tort le champ du sujet

Exemple 2 : « *Corruption et Développement en Afrique de l'Ouest* ». Face à un tel sujet le candidat commettrait une d'erreur s'il restreignait le champ de son étude à l'espace UEMOA, sans considérer les autres pays de la CEDEAO tels que le Nigeria, le Ghana, et même la Mauritanie.

Exemple 3 : « *Fiscalité et Croissance économique en Côte d'Ivoire* ». Ici, les candidats doivent éviter de focaliser leur raisonnement sur les taxes et ignorer les subventions. Ce sont les deux composantes de la fiscalité.

Exemple 4 : « *Bonne gouvernance et Développement économique et social* ». Les candidats doivent traiter le sujet sans le restreindre à « Corruption et Développement économique et social ».

Il existe bien d'autres erreurs courantes commises par les candidats et qui visent à réduire souvent le tout à la partie. Par exemple :

- Ajustement de change = dévaluation et réévaluation
- Déséquilibre = excédent et déficit
- Investissement = investissement matériel et investissement immatériel
- Innovation = innovation de produit et innovation de procédé
- Protection sociale = sécurité sociale et aide sociale

1.1.3. éviter d'étendre exagérément le champ du sujet

Exemple 5 : « *Activités extra-universitaires et épanouissement des candidats dans les Universités privées* ». Le candidat doit éviter de donner des exemples sur les universités publiques, car celles-ci ne sont pas concernées par l'étude.

1.1.4. Éviter de faire hors-sujet en confondant les termes voisins

Ce type d'erreurs se glisse parfois subtilement dans l'analyse des candidats sans que ceux-ci ne s'en rendent compte et en modifie souvent la nature.

Ils commettent ainsi l'erreur de confondre des concepts voisins, notamment :

- Accumulation et investissement
- Désinflation et déflation
- Dépression et récession
- Efficience et efficacité
- Pauvreté et inégalité
- Endettement public et endettement extérieur
- Équité et égalité
- Croissance et développement
- Économie informelle et économie souterraine
- Dépréciation et dévaluation
- Investissement productif et investissement de productivité

1.2. La compréhension du sujet

La compréhension du sujet impose deux conditions préalables : cerner le sujet et circonscrire le sujet.

1.2.1. Cerner le sujet

Une bonne compréhension du sujet, est précédée d'une étude parcellaire. Il s'agit de s'interroger sur la signification du ou des termes contenus dans le sujet et sur leurs relations ainsi que la finalité du problème posé. Le candidat doit donc suivre les trois étapes suivantes :

- Définir les termes clés du sujet. Cela suppose que le candidat les identifie clairement.
- Dégager l'idée centrale : « que me demande-t-on ? »
- Saisir le sens et l'intérêt du sujet : « quels sont les domaines sur lesquels on m'interroge ? »

1.2.2. Circonscrire le sujet dans le temps et dans l'espace

Il s'agit de définir le cadre spatio-temporel. Il y a plusieurs cas de figure :

Au niveau du cadre spatial :

- Le cadre spatial peut être donné directement par le sujet. Exemple 1 : l'évolution du chômage en Côte d'Ivoire. Exemple 2 : l'entreprenariat en Côte d'Ivoire.
- Le sujet peut comporter un cadre spatial centré sur un ensemble de pays. Exemple 3 : la démocratie dans les pays en développement. Exemple 4 : « Comment expliquer les écarts existant entre les taux de chômage de différents pays en développement ?
Dans ce cadre-là, il faut veiller à ne pas privilégier un pays spécifique, mais s'appesantir sur les pays en développement.
- Le sujet peut ne reposer sur aucun cadre spatial précis. Il concerne alors l'ensemble des pays développés ainsi que ceux du tiers monde. Exemple 5 : « Commerce international et protectionnisme depuis le premier choc pétrolier. », Exemple « Les enjeux de la mondialisation ». Exemple 6 : « Protection sociale et performances économiques. Le cas du tiers monde ne doit pas être oublié dans de tels sujets.

Au niveau du cadre temporel :

- Le cadre temporel peut être clairement défini par le sujet. Mais, il faut souvent s'interroger sur la signification de ce cadre temporel, afin d'avoir des indications utiles sur le sujet.

Exemple 1 : « Le rôle des administrations publiques et de l'Etat en Côte d'Ivoire au cours des quarante dernières années ». L'expression « quarante dernières années » ramènerait le début de la période étudiée à la fin des années 80 et au début des 1990 avec les plans d'ajustement structurels des années 1990.

- Lorsqu'aucune indication temporelle n'est explicitement donnée, votre capacité à replacer un **sujet dans un cadre historique sera très appréciée**. Vous choisirez donc

des faits et des exemples de manière à valoriser votre culture historique et non à vous limiter à la connaissance de l'actualité. Exemple 2 : « Les enjeux et les obstacles de la mutation technologique ». Sur un tel sujet, les exemples tirés de l'actualité abondent. Toutefois, il vous faut savoir replacer ce sujet dans la perspective historique de longue durée et donner des faits et des exemples empruntés à la première, à la seconde révolution industrielle et à la révolution informationnelle actuelle.

2. Comment mobiliser les connaissances ?

Après avoir lu et compris le sujet, le candidat peut procéder à la mobilisation des connaissances.

2.1. Il faut distinguer trois étapes

2.1.1. Explorez le champ conceptuel du sujet

Analyser signifie décomposer un ensemble en divers éléments pour l'étudier ; analyser un phénomène économique consistera généralement à décrire ses caractéristiques et à déterminer ses causes et ses conséquences.

2.1.2. Identifiez si possible les diverses théories

Les candidats doivent faire ressortir dans la mesure du possible les théories ou les idées fondamentales qui peuvent être mobilisées. Ils doivent être capables d'en faire ressortir les enjeux dans le débat économique ou de situer si possible le sujet dans ce débat théorique ou général en rappelant les oppositions des différentes écoles de pensée sur ce thème.

Exemple : « Les dépenses publiques sont-elles un facteur de croissance économique ? ». Ce sujet de type discussion ou circonspect a une dimension théorique très importante. Le candidat doit s'efforcer de restituer, au brouillon, les principales oppositions théoriques sur ce thème.

Cela pourrait se faire de la manière suivante :

Dépenses publiques	
<p style="text-align: center;">Conception keynésienne</p> <p>Les dépenses publiques sont une composante de la demande effective.</p> <p>Elles jouent le rôle de stimulation de l'activité par l'intermédiaire du multiplicateur dans les économies de sous-emploi.</p> <p>Rôle anticyclique et stabilisateur automatique.</p> <p>Théorème d'Haavelmo.</p>	<p style="text-align: center;">Conception libérale</p> <p>Dogme de l'équilibre budgétaire et de la neutralité de l'État.</p> <p>Effet d'éviction et théorème d'équivalence de Ricardo-Barro.</p> <p>Inefficacité des politiques de relance par les dépenses publiques, (Friedman et, surtout Lucas) en raison des phénomènes d'anticipation.</p>

Nota bene : vous écrirez toujours en lettres majuscules les noms d'auteur. Ainsi, ils frapperont le regard du correcteur qui embrassera d'un seul coup d'œil, votre culture.

2.1.3. Confrontez les approches théoriques et les données empiriques

- Le concept peut ne pas avoir de contrepartie empirique observable, par exemple, la valeur, l'optimum, la rationalité. Dans ce cas, on recourt à des tests indirects pour démontrer.
- Le concept peut avoir plusieurs contreparties empiriques observables, c'est le cas le plus général. Exemples : le chômage : demandes d'emploi en fin de mois, population sans emploi à la recherche d'un emploi, au sens du BIT ; la monnaie : M1, M2, M3, M4, endettement brut national.
- Le concept peut n'avoir qu'une seule contrepartie empirique observable. Ainsi, pour la croissance, on utilise le PIB réel ; pour l'inflation, on utilise l'indice des prix à la consommation (IPC) ; pour l'investissement, la formation brute de capital fixe (FBCF) ;...

2.2. Ordonner les observations empiriques

Quelques chiffres sont à connaître (des ordres de grandeur) : croissance, chômage, inflation, commerce extérieur. Quelques agrégats : PIB, RDB des ménages, FBCF, l'évolution de la

productivité, les taux d'intérêt, les taux de change. On doit très utilement connaître des chiffres de quelques pays.

Quelques ressources pour obtenir des données sont : perspective économique, rapport et base de données de la banque mondiale, de la BCEAO, de la BAD, etc.

2.3. Chercher des corrélations entre les variables étudiées

- La corrélation est positive si les deux variables vont dans le même sens.
- La corrélation est négative si les deux variables vont dans un sens opposé.
- La corrélation peut se mesurer dans le temps et dans l'espace.

3. Quelques erreurs à éviter.

3.1. Au niveau de la forme

- La dissertation économique n'accepte pas les titres, les sous-titres ou autres.
- Le candidat doit éviter de séparer les grandes parties de la dissertation économique par des étoiles, des astérisques ou d'autres signes divers.
- Il est recommandé de privilégier le style impersonnel (il). Il est donc interdit d'utiliser, dans toute la dissertation économique, les deux premières personnes du pluriel et du singulier (Je et nous).
- Dans l'introduction et dans la conclusion, il est recommandé aux candidats d'éviter des expressions comme :
 - D'abord... Ensuite... Enfin
 - Dans un premier temps ... dans un deuxième temps
 - Dans un premier volet ... dans un second volet.
 - Etc.
- Éviter les fautes d'orthographe et de grammaire.
- Il est recommandé d'utiliser des phrases courtes.

3.2. Au niveau du fond

- La dissertation économique est par définition un exercice basé sur une approche démonstrative, le candidat ne doit donc pas se contenter de faire une description. Au contraire, il devra mettre en exergue les différents mouvements et les interactions entre le thème central et les autres notions qui lui sont proches.
- Si dans chaque partie du développement il y a des sous-parties alors une phrase de transition s'impose sans sauter de ligne.

CHAPITRE 4 : QUELLE EST LA STRUCTURE TYPOGRAPHIQUE D'UN DEVOIR ET COMMENT RÉDIGER SA DISSERTATION ?

Toute dissertation comporte trois phases : l'introduction, le développement et la conclusion. Il revient au candidat de bien les rédiger en respectant les règles en la matière.

1. L'introduction

Une introduction correcte doit conduire (en latin : duco) le lecteur à l'intérieur (intro) d'un groupement de pensées. Une introduction a trois fonctions principales :

- Elle annonce le sujet au lecteur et l'y conduit. Elle doit le mettre au courant du sujet que le candidat traite. Elle doit montrer l'étendue du sujet et son actualité et mettre en lumière les difficultés qui s'opposent à sa résolution.
- Elle expose la problématique du candidat en reformulant le sujet sans y faire figurer la réponse donnée au problème.
- Elle annonce les directions dans lesquelles le candidat s'engage ou les divisions du développement.

Pour remplir ces fonctions, l'introduction doit se rédiger en un seul bloc, composé des quatre séquences suivantes :

- l'accroche
- la délimitation du sujet
- la problématique
- l'annonce du plan

1.1. L'accroche

L'accroche constitue le premier contact entre le candidat et le correcteur. C'est pourquoi, il est bon de la rédiger avec beaucoup de soin.

Il existe six formes possibles d'accroches :

1) Actualiser le sujet

Si le sujet est très intemporel, le candidat pourra le rendre plus explicite en faisant saisir sa modernité ou même son caractère d'actualité.

Exemple : « le rôle des inégalités sociales dans le développement économique ». Pour actualiser ce sujet, le candidat pourrait mettre en relief le débat sur l'impôt sur les grandes fortunes ; débat dans lequel les uns dénoncent l'atteinte à l'outil de travail tandis que d'autres insistent sur la nécessité, en période de chômage, de faire contribuer les riches à la solidarité.

2) Accroche basée sur une citation éclairante

Le candidat peut utiliser aisément un extrait habilement choisi dans les documents ou introduire le sujet par la réflexion féconde d'un auteur.

3) Accroche visant cerner le sens des mots

Le candidat pourrait notamment commencer une introduction en explicitant largement les mots-clés. En cas de controverse importante, les différentes Écoles de pensée s'opposent sur le sens des mots. Certains mots sont polysémiques c'est-à-dire ont plusieurs sens parfois assez éloignés les uns des autres. Dans l'introduction, il est donc parfois nécessaire de lever les ambiguïtés et les contradictions qui concernent le sens des mots-clés.

Exemple d'accroche : l'expression de société de consommation peut être cernée selon deux approches. Selon Rostow, elle représente le stade où l'essentiel des besoins fondamentaux sont satisfaits et où la consommation se porte vers les services, l'hygiène, la santé, les loisirs, en un mot vers des besoins tertiaires. Selon Marcuse, la société de consommation est un stade avancé de la société marchande produisant des besoins artificiels pour écouler toujours plus de marchandises de désirs, par les publicitaires. Cette approche est associée au gaspillage et à la manipulation des désirs par les publicitaires.

NB : dans ce cas d'accroche, il n'est plus nécessaire de redéfinir les termes dans la délimitation qui devrait se résumer à la seule mise en évidence des liens.

4) Accroche permettant d'introduire le sujet par un débat contradictoire

Dans ce cas l'introduction prépare la discussion qui doit être menée de façon vivante tout au long de la dissertation.

Exemple : un sujet portant sur le sous-développement pourrait opposer d'une part le point de vue tiers-mondiste qui fait de l'exploitation des richesses du sud par les pays développés, la source du blocage de leur croissance économique, et d'autre part l'approche libérale de Rostow qui conçoit le développement comme autant d'étapes qui mènent de la société traditionnelle à la société de consommation de masse.

5) Citer des faits et des exemples significatifs

Une introduction est d'autant mieux réussie que le candidat montre sa connaissance précise de la réalité. Un exemple significatif, des faits parlants sont souvent une base de départ solide pour une dissertation.

Exemple : Pour un sujet sur les niveaux de développement, commencer l'introduction par « *le niveau de vie d'un berger allemand des pays riches est dix fois plus élevés que celui d'un paysan bangladaishi* » pourrait être plus expressif.

6) Révéler l'intérêt de la question posée et ses implications

Quand le sujet est abstrait et théorique, le candidat a intérêt à montrer qu'il en voit les implications pratiques. Par exemple pour un sujet relatif à l'évolution des taux d'intérêts, il serait plus intéressant pour le candidat de relier cette variable financière à la situation économique concrète en prenant des exemples révélateurs, tels :

- Pour le tiers-monde : des intérêts élevés engendrent l'accroissement du poids de la dette, l'impossibilité de rembourser sans mener des politiques d'austérité qui aggravent la faim et réduisent l'investissement, clé de la compétitivité de demain.
- Pour les pays développés : cela signifie le ralentissement de l'investissement rendu trop coûteux par le prix du crédit. Dans le domaine de la construction, la conséquence sera une baisse des effectifs du fait de mises en chantier moins nombreuses ; en effet, le gonflement des intérêts diminue les moyens financiers des ménages acheteurs.

De manière pratique, l'accroche se rédige en deux ou trois phrases au maximum. Lorsque le candidat choisit une accroche visant à cerner le sens des mots, elle doit avoir pour référence un des deux mots-clés, le mot-clé retenu devant constituer le dernier mot de l'accroche (*les autres principaux mots-clés doivent disparaître*). Par exemple, pour le sujet « la privatisation intervenue dans les années 90 a-t-elle réellement profité à la croissance économique ? » Une accroche possible pourrait être « Au lendemain des indépendances, la stratégie de la Côte d'Ivoire était basée sur les Sociétés d'État (SODE). Malheureusement, ces entreprises se sont illustrées par la mauvaise gestion et de graves déficits budgétaires. Face à ces contre-performances économiques, les institutions de Breton-Woods ont suggéré aux autorités ivoiriennes d'opter pour une stratégie de privatisation ».

1.2. La délimitation du sujet

Le candidat doit définir tous les mots-clés principaux et mettre en évidence les liens possibles qui existent entre eux. Les définitions permettront par la suite au candidat de faire une reformulation plus aisée quand le sujet s'y prête. Les définitions devront être fournies avec une logique, quitte à utiliser des connecteurs. Le candidat doit éviter de trop longue définition.

1.3. La problématisation :

Selon le dictionnaire Robert la problématique c'est « l'art de poser les problèmes ». Le candidat devra avoir à l'esprit, la citation de Lévi-Strauss : « Le savant n'est pas celui qui donne les bonnes réponses, mais celui qui pose les bonnes questions ».

Problématiser revient à interroger le sujet, c'est-à-dire poser des questions pertinentes, pour en faire surgir un ou plusieurs problèmes, c'est-à-dire faire émerger des débats féconds, que l'on devra prendre le soin de hiérarchiser et d'articuler.

Qu'est-ce qu'un problème ? Un problème est une question que l'on se propose de résoudre, mais qui prête à discussion.

Qu'est-ce qu'une bonne problématique ? Plusieurs problématiques peuvent exister pour un même sujet. Mais, le candidat doit baser son raisonnement sur le triptyque « intelligence », « ingéniosité » et « subtilité de la démarche personnelle ».

Il est généralement difficile de définir une problématique « modèle », mais il est possible de proposer quelques critères pour en définir de bonnes :

- Une bonne problématique est d'abord englobante

Il s'agit de traiter les principaux aspects du sujet tels qu'ils ressortent de l'analyse de l'énoncé. Une problématique est partielle si elle aborde une partie du sujet, notamment ses aspects périphériques.

- Une bonne problématique est également actuelle

Elle prend en considération l'état le plus récent du débat théorique et des données empiriques.

- Une bonne problématique est enfin féconde

Elle se rédige intégralement sous forme interrogative et elle se compose de la question centrale et des sous questions. **La question centrale** doit à elle seule regrouper les réponses des sous-questions et ne doit avoir aucun mot ou expression empruntée à l'énoncé. En revanche, une sous-question doit être formulée de façon à ce que la réponse soit canalisée dans un et un seul sens.

En général, il y a autant de sous-questions que de parties dans le développement.

NB : La question centrale ne devra avoir aucun mot ou expression empruntée à l'énoncé.

1.4. L'annonce du plan

Il est courant de voir dans certaines dissertations, les candidats faire l'annonce du plan en une seule phrase. Dans la dissertation économique, il est recommandé de faire autant de phrases que de parties dans le développement. L'annonce du plan se fait toujours au futur de l'indicatif. Le candidat devra prendre soin de recourir aux connecteurs logiques entre ces différentes phrases.

2. La conclusion

La conclusion, à l'instar de l'introduction, se rédige en un seul bloc, composé de deux temps.

- Le bilan

- L'ouverture

2.1. Le bilan

C'est une récapitulation de la démarche suivie et des conclusions partielles de chaque partie avec une réponse claire à la problématique. Sans repartir dans des exemples, le candidat doit résumer à grands traits le cheminement de sa pensée en répondant à sa problématique.

2.2. L'ouverture

Afin d'élever la réflexion, le candidat doit ouvrir le débat de façon pertinente, c'est-à-dire qu'il peut relier le sujet à une autre problématique ou à des considérations actuelles. Le candidat devra dans ce dernier temps de la conclusion, veiller à deux principes :

- Il lui est demandé d'indiquer les limites du sujet, autrement dit, il met en exergue les aspects que le sujet semble ignorer.
- Le candidat termine sa dissertation en faisant partager au correcteur sa vision à long terme du sujet.

Dans les classes antérieures, l'ouverture était facultative dans les dissertations. Dans les concours administratifs, l'ouverture se présente comme une composante à part entière de la conclusion.

3. Le développement

En tant qu'exercice de communication, la dissertation et particulièrement le développement de celle-ci, obéit à des règles de présentation et d'expression bien précises.

- Le développement, tout comme la dissertation dans son entièreté, doit adopter une mise en pages aérée. A un seul coup d'œil, on doit pouvoir embrasser la structure d'ensemble du devoir. La séparation des parties et sous-parties est décrite plus haut.
- Le devoir doit être rédigé de manière assez lisible.
- Dans la rédaction de son devoir, le candidat doit garder à l'esprit que « lire, c'est anticiper », il devra donc être fluide dans son style d'écriture. Il pourra également utiliser les chapeaux pour annoncer les idées développées dans chaque paragraphe.

Exemple de chapeaux : Les causes de la pauvreté se subdivisent en trois grandes catégories ...La hausse du taux d'intérêt induit des effets contradictoires ...Les conséquences de la corruption sont de deux ordres....

Dans le développement, le candidat doit permettre au lecteur d'identifier physiquement les paragraphes, qui doivent commencer par un alinéa. On ne développe qu'un seul argument par paragraphe.

- Un argument = annoncer l'idée + développer l'idée + illustrer l'idée ((donnée chiffrée dès que possible) + déduire.
- Hiérarchisez vos arguments : du moins important au plus important.
- Pas de contrainte de longueur pour la dissertation.

Pour finir, le candidat peut utiliser les connecteurs logiques (voir ci-dessus) pour relier les différentes idées abordées dans un paragraphe :

Pour exprimer	Vous pouvez utiliser
La succession	D'abord ..., ensuite ..., enfin ...
	En premier lieu ... ; en second lieu
	D'une part ..., d'autre part ...
La gradation	De plus, en outre, de surcroît, en sus de, puis, également...
	Non seulement ..., mais encore....
L'opposition	Au contraire, en revanche, par contre, or, en fait, en réalité, en vérité, à l'inverse, inversement.
La restriction	Cependant, néanmoins, pourtant, toutefois
L'alternative	Soit ..., soit ...
	Ou bien ... ou bien ...
	Tantôt ... tantôt
	Ou ou ...
La concession	S'il est vrai que ..., il n'en reste pas moins....
	Certes ..., mais ...
	Bien que, quoique...
	Même si, en dépit de, malgré ...
La causalité	Car, parce que, en raison de, du fait que, puisque, en effet ...
	Ainsi, aussi, c'est pourquoi, si bien que, dès lors, d'où, de ce fait, afin de, par conséquent ...
L'analogie	De même, ainsi que, comme, parallèlement...
	Autant autant ... ;
	Plus, plus

3.1. Présentation structurée

Une dissertation économique se présente comme suit :

Tableau 2 : Présentation de la structure

INTRODUCTION (Un bloc, un seul alinéa)
<ul style="list-style-type: none"> • L'accroche • La situation du sujet • La problématique • L'annonce du plan
Saut de 3 lignes
DEVELOPPEMENT
<ul style="list-style-type: none"> • Chapeau Partie 1 (alinéa)
1 ligne
<ul style="list-style-type: none"> • Paragraphe 1 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) • Paragraphe 2 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) (alinéa) • Paragraphe 3 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) (alinéa)
1 ligne
<ul style="list-style-type: none"> • Conclusion partielle + Transition
2 lignes
<ul style="list-style-type: none"> • Chapeau Partie 2 (alinéa)
1 ligne
<ul style="list-style-type: none"> • Paragraphe 1 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) (alinéa) • Paragraphe 2 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) (alinéa) • Paragraphe 3 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) (alinéa)
1 ligne
<ul style="list-style-type: none"> • Conclusion partielle + Transition
2 lignes
<ul style="list-style-type: none"> • Chapeau Partie 3 (alinéa)
1 ligne
<ul style="list-style-type: none"> • Paragraphe 1 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) (alinéa) • Paragraphe 2 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) (alinéa) • Paragraphe 3 (annoncer l'idée, développer l'idée, illustrer l'idée, déduire) (alinéa)
1 ligne
<ul style="list-style-type: none"> • Conclusion partielle
3 lignes
CONCLUSION (Un bloc un seul alinéa)
<ul style="list-style-type: none"> • Bilan • Ouverture

3.2. Charte graphique du devoir de PECOS

Pour un devoir rédigé en deux parties comportant chacune deux paragraphes on aura :

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Introduction générale
Saut de 3 lignes <hr/> <hr/> <hr/>	Introduction partielle 1 ^{ère} partie : Chapeau
Saut de 1 ligne <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Paragraphe 1 1 ^{ère} partie
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Paragraphe 2 1 ^{ère} partie
Saut de 1 ligne <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Conclusion partielle 1 ^{ère} partie + transition vers 2 ^{ème} partie
Saut de 2 lignes <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Introduction partielle 2 ^{ème} partie : Chapeau
Saut de 1 ligne <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Paragraphe 1 2 ^{ème} partie
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Paragraphe 2 2 ^{ème} partie
Saut de 1 ligne <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Conclusion partielle 2 ^{ème} Partie
Saut de 3 lignes <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	Conclusion générale

4. La gestion du temps

La gestion du temps est un élément crucial dans la rédaction d'un sujet de dissertation, et cela, pour deux raisons :

- une bonne maîtrise du temps évite au candidat de s'embrouiller
- une rédaction sans toutes les parties achevées ne nous permet pas de prendre tous les points pour réussir.

Le tableau ci-dessous nous donne un exemple de gestion du temps :

Tableau : Gestion du temps

Étapes	Tâches à accomplir	Durée de l'épreuve		
		6 h	4 h	3 h
1	Lecture du sujet	10 min	5 min	5 min
2	Analyse des termes clés du sujet	25 min	15 min	15 min
3	Questionnement du sujet, mobilisation des connaissances et élaboration de la problématique	90 min	60 min	40 min
4	Construction du plan	45 min	30 min	20 min
5	Rédaction au brouillon de l'introduction et de la conclusion ; rédaction au propre de l'introduction	60 min	30 min	30 min
6	Rédaction de la première partie	50 min	40 min	25 min
7	Rédaction de la deuxième partie	50 min	40 min	25 min
8	Rédaction au propre de la conclusion	5 min	05 min	05 min
9	Relecture	25 min	15 min	15 min
	Total	360 min	240 min	180 min