



UNIVERSITÉ MOULAY ISMAIL
FACULTÉ DES SCIENCES MEKNÈS
DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES

Support de cours -Algèbre 3-
SMIA
2020-2021

Professeurs : Chahrazade BAKKARI & Mohammed TAMEKKANTE

Vu les conditions du confinement et le temps rétréci accordé au module , ce cours peut servir comme un outil préliminaire, résumé et simple aux étudiants de SMIA (Algèbre 3). On tiendra à renforcer et compléter ce cours par des séances présentielles de travaux dirigés au niveau de SMIA.

Table des matières

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Les espaces vectoriels | 1 |
| 1.1 | Définitions et exemples | 1 |
| 1.2 | Combinaison linéaire | 2 |
| 1.3 | Sous-espace vectoriel | 2 |
| 1.4 | Famille génératrice | 3 |
| 1.5 | Famille libre, Famille liée | 4 |
| 1.6 | Base | 6 |
| 1.7 | Dimension d'un espace vectoriel | 7 |
| 1.8 | Rang d'une famille finie de vecteurs | 8 |
| 1.9 | Somme directe de sous-espaces vectoriels | 9 |
| 1.10 | Exercices compléments de cours | 10 |
| | | |
| 2 | Calcul matriciel | 11 |
| 2.1 | Définitions et notations | 11 |
| 2.2 | Matrices de types particuliers | 13 |
| 2.3 | Opérations sur les matrices | 16 |
| 2.4 | Produit matriciel | 18 |
| 2.5 | Matrices inversibles | 20 |
| 2.6 | Puissances d'une matrice | 21 |
| 2.6.1 | Puissances positives | 21 |
| 2.6.2 | Formule de binôme de Newton | 22 |
| 2.6.3 | Matrice idempotente | 23 |
| 2.6.4 | Matrice nilpotente | 23 |
| 2.6.5 | Matrices semblables | 24 |
| 2.6.6 | Puissances négatives d'une matrice inversible | 24 |
| | | |
| 3 | Déterminant d'une matrice | 26 |
| 3.1 | Déterminant d'une matrice carrée d'ordre 1 | 26 |
| 3.2 | Déterminant d'une matrice carrée d'ordre 2 | 26 |
| 3.3 | Déterminant d'une matrice carrée d'ordre 3 | 27 |
| 3.3.1 | Méthode de Sarrus (pour l'ordre 3) | 27 |
| 3.3.2 | Méthode des cofacteurs | 27 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 3.4 | Déterminant d'une matrice carrée d'ordre n | 28 |
| 3.5 | Applications | 32 |
| 3.5.1 | Inversion d'une matrice par la méthode des cofacteurs | 32 |
| 3.5.2 | Rang d'une matrice | 33 |
| 4 | Applications linéaires | 35 |
| 4.1 | Définitions et Vocabulaire | 35 |
| 4.1.1 | Rappel sur les applications | 35 |
| 4.1.2 | Définitions et exemples | 36 |
| 4.2 | Propriétés élémentaires | 38 |
| 4.3 | Sous-espaces associés à une application linéaire | 40 |
| 4.4 | Théorème du rang | 41 |
| 4.5 | Exemples d'application | 42 |
| 4.6 | Matrice d'une application linéaire | 44 |
| 4.6.1 | Définitions et exemples | 44 |
| 4.6.2 | Liens avec le calcul matriciel | 46 |
| 4.6.3 | Ecriture matricielle | 47 |
| 4.7 | Changement de bases | 49 |
| 4.7.1 | Matrice de passage | 49 |
| 4.7.2 | Changement de coordonnées d'un vecteur | 50 |
| 4.7.3 | Action d'un changement de bases sur la matrice d'une application linéaire | 51 |
| 4.7.4 | Exemple d'application | 52 |
| 5 | Systèmes d'équations linéaires | 56 |
| 5.1 | Définitions | 56 |
| 5.2 | Résolution d'un système par la méthode de Gauss | 57 |
| 5.2.1 | Opérations élémentaires (ou transformations de Gauss) | 57 |
| 5.2.2 | Matrice échelonnée | 59 |
| 5.2.3 | Matrice échelonnée réduite ligne (e.r.l) | 59 |
| 5.2.4 | Résolution d'un système linéaire | 60 |
| 5.2.5 | Exemples d'application | 62 |
| 5.2.6 | Application (Inversion d'une matrice par la méthode de Gauss) | 68 |
| 5.3 | Résolution d'un système par la méthode de Cramer | 70 |
| 5.3.1 | Résolution d'un système de Cramer (cas particulier)(et exemples) | 70 |
| 5.3.2 | Résolution d'un système quelconque (cas général)(et exemples) | 71 |

Chapitre 1

Les espaces vectoriels

Dans tout le chapitre, \mathbb{K} désigne un corps commutatif.

1.1 Définitions et exemples

Définition 1.1.1

→ Un espace vectoriel sur \mathbb{K} (ou \mathbb{K} -espace vectoriel) est un ensemble non vide E , muni de deux lois, l'une interne notée "+" et l'autre externe notée "·" et qui satisfait les propriétés suivantes :

$\forall u, v, w \in E, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}$, on a :

- 1- $u + v = v + u$.
- 2- $(u + v) + w = u + (v + w)$.
- 3- La loi "+" admet un élément neutre noté 0_E ($u + 0_E = u$).
- 4- Tout élément u de E admet un symétrique pour la loi "+", noté $-u$ ($u + (-u) = 0_E$).
- 5- $1.u = u$.
- 6- $\alpha.(\beta.u) = (\alpha\beta).u$.
- 7- $(\alpha + \beta).u = \alpha.u + \beta.u$.
- 8- $\alpha.(u + v) = \alpha.u + \alpha.v$.

→ Les éléments de E sont appelés les vecteurs et les éléments de \mathbb{K} sont appelés les scalaires.

Exemple 1.1.2

1) $(\mathbb{K}^n, +, \cdot)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel ($n \in \mathbb{N}^*$) où

$$\begin{cases} (x_1, \dots, x_n) + (y_1, \dots, y_n) = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n) \text{ et} \\ \alpha.(x_1, \dots, x_n) = (\alpha.x_1, \dots, \alpha.x_n), \end{cases}$$

pour tous $(x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{K}^n$ et $\alpha \in \mathbb{K}$.

- 2) Soit $\mathbb{K}[X]$, l'ensemble des polynômes à l'indéterminée X et à coefficients dans \mathbb{K} . On munit $\mathbb{K}[X]$ de la loi interne (l'addition des polynômes) :

$$\begin{aligned}\mathbb{K}[X] \times \mathbb{K}[X] &\longrightarrow \mathbb{K}[X] \\ (P, Q) &\longmapsto P + Q\end{aligned}$$

et de la loi externe (la multiplication d'un polynôme par un élément de \mathbb{K}) :

$$\begin{aligned}\mathbb{K} \times \mathbb{K}[X] &\longrightarrow \mathbb{K}[X] \\ (\alpha, Q) &\longmapsto \alpha.P.\end{aligned}$$

Alors $(\mathbb{K}[X], +, \cdot)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel.

- 3) Soit X un ensemble et $\mathcal{F}(X, \mathbb{K})$ (noté \mathbb{K}^X) l'ensemble des applications de X vers \mathbb{K} . On munit cet ensemble de l'addition et de la multiplication par un scalaire comme suit : $\forall f, g \in \mathcal{F}(X, \mathbb{K}), \forall \alpha \in \mathbb{K}, \forall x \in X$,

$$(f + g)(x) = f(x) + g(x) \text{ et } (\alpha.f)(x) = \alpha.f(x).$$

$(\mathcal{F}(X, \mathbb{K}), +, \cdot)$ est un espace vectoriel sur \mathbb{K} .

- 4) \mathbb{C} est un espace vectoriel sur \mathbb{R} .

N.B. Dans ce qui suit, E désignera un \mathbb{K} -espace vectoriel.

1.2 Combinaison linéaire

Définition 1.2.1

Soient v_1, v_2, \dots, v_n des vecteurs de E . On appelle combinaison linéaire de v_1, \dots, v_n toute somme :

$$\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n \quad \text{où } \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}.$$

Exemple 1.2.2

$E = \mathbb{R}^2$ (\mathbb{R} -espace vectoriel).

Une combinaison linéaire des vecteurs $v_1 = (1, 2)$ et $v_2 = (-2, 3)$ est de la forme :

$$\alpha v_1 + \beta v_2 = \alpha(1, 2) + \beta(-2, 3) = (\alpha - 2\beta, 2\alpha + 3\beta) \quad \text{où } \alpha, \beta \in \mathbb{R}.$$

1.3 Sous-espace vectoriel

Définition 1.3.1

Soit $F \subset E$. F est dit sous-espace vectoriel de E si $(F, +, \cdot)$ est aussi un \mathbb{K} -espace vectoriel.

Proposition 1.3.2

Soit $F \subset E$. F est un sous-espace vectoriel de E si et seulement si $F \neq \emptyset$ et $\forall u, v \in F, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}$, on a $\alpha u + \beta v \in F$.

Exemples 1.3.3

- 1) $\{0_E\}$ et E sont deux sous-espaces vectoriels de E .

- 2) $\forall v_1, \dots, v_n \in E$, l'ensemble de toutes les combinaisons linéaires de v_1, \dots, v_n qui est égal à $\left\{ \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i / \alpha_i \in \mathbb{K} \right\}$ est un sous-espace vectoriel de E noté $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$ ou $\langle v_1, \dots, v_n \rangle$.
Notons que $\langle v_1, \dots, v_n \rangle$ est le plus petit sous-espace vectoriel de E contenant $\{v_1, \dots, v_n\}$.
- 3) Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E . alors :

$$F \cap G = \{v \in E / v \in F \text{ et } v \in G\} \text{ est un sous-espace vectoriel de } E$$

$$\text{et } F + G = \{u + v / u \in F \text{ et } v \in G\} \text{ est un sous-espace vectoriel de } E.$$

Par contre $F \cup G$ n'est pas toujours un sous-espace vectoriel de E comme le montre l'exemple ci-dessous :

Soit $F = \{(x, 0), x \in \mathbb{R}\}$ et $G = \{(0, y), y \in \mathbb{R}\}$.

F et G sont deux sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^2 . Pourtant $F \cup G$ ne l'est pas puisque $(1, 0) \in F$, $(0, 1) \in G$ et $(1, 0) + (0, 1) = (1, 1) \notin F \cup G$.

Notons que $F + G = \langle F \cup G \rangle$.

1.4 Famille génératrice

Définition 1.4.1

Une famille $\{v_1, \dots, v_n\}$ de vecteurs de E est dite famille génératrice de E (ou engendre E) si $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n) = E$. Ce qui équivaut à dire :

$$\forall x \in E, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K} / x = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i.$$

Propriétés 1.4.2

Soient A et B deux parties de E et $v_1, \dots, v_n \in E$. On a :

- 1) $A \subseteq B \implies \text{Vect}(A) \subseteq \text{Vect}(B)$.
- 1) A est un sous-espace vectoriel de $E \iff \text{Vect}(A) = A$.
- 3) $\text{Vect}(\text{Vect}(A)) = \text{Vect}(A)$.
- 4) $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$ ne change pas si :
 - a) on change l'ordre de deux éléments v_i et v_j .
 - b) on remplace un vecteur v_j par une combinaison linéaire de la forme $\alpha v_j + \sum_{i \neq j} \alpha_i v_i$, avec $\alpha \neq 0$.

Démonstration.

- 1) Si $A \subseteq B$, alors $A \subseteq B \subseteq \text{Vect}(B)$. Comme $\text{Vect}(B)$ est un sous-espace vectoriel et il contient A , alors $\text{Vect}(A) \subseteq \text{Vect}(B)$.

- 2) Si A est un sous-espace vectoriel de E , alors c'est le plus petit sous-espace vectoriel de E contenant A , et donc $\text{Vect}(A) = A$. Réciproquement si $\text{Vect}(A) = A$, alors A est un sous-espace vectoriel de E .
- 3) $\text{Vect}(A)$ est un sous-espace vectoriel de E . D'après la propriété précédente $\text{Vect}(\text{Vect}(A)) = \text{Vect}(A)$.
- 4) a) Par commutativité de l'addition dans E .
 b) Posons $v'_j = \alpha v_j + \sum_{i \neq j} \alpha_i v_i$. Il s'agit de montrer que :

$$\text{Vect}(v_1, \dots, v'_j, \dots, v_n) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_j, \dots, v_n).$$

Puisque v'_j est une combinaison linéaire des éléments $v_1, \dots, v_j, \dots, v_n$, alors toute combinaison linéaire des éléments $v_1, \dots, v'_j, \dots, v_n$ est aussi combinaison linéaire des éléments $v_1, \dots, v_j, \dots, v_n$. Ainsi

$$\text{Vect}(v_1, \dots, v'_j, \dots, v_n) \subseteq \text{Vect}(v_1, \dots, v_j, \dots, v_n).$$

D'autre part, on a $v'_j = \alpha v_j + \sum_{i \neq j} \alpha_i v_i$. Or $\alpha \neq 0$, donc $v_j = \frac{1}{\alpha}(v'_j - \sum_{i \neq j} \alpha_i v_i)$, c'est-à-dire v_j est une combinaison linéaire des éléments $v_1, \dots, v'_j, \dots, v_n$. Ainsi toute combinaison linéaire des éléments $v_1, \dots, v_j, \dots, v_n$ est aussi combinaison linéaire des éléments $v_1, \dots, v'_j, \dots, v_n$. D'où

$$\text{Vect}(v_1, \dots, v_j, \dots, v_n) \subseteq \text{Vect}(v_1, \dots, v'_j, \dots, v_n).$$

1.5 Famille libre, Famille liée

Définition 1.5.1

Soient $v_1, \dots, v_n \in E$.

→ La famille $\{v_1, \dots, v_n\}$ est dite libre (ou linéairement indépendante) si :

$$\forall \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}, \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = 0 \implies \alpha_i = 0, \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}.$$

→ La famille $\{v_1, \dots, v_n\}$ est dite liée (ou linéairement dépendante) si elle n'est pas libre. Ce qui équivaut à dire que :

$$\exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K} \text{ non tous nuls} / \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = 0.$$

Exemples 1.5.2

- 1) Dans \mathbb{K}^n , soient les vecteurs $e_1 = (1, 0, \dots, 0)$, $e_2 = (0, 1, \dots, 0)$, \dots , $e_n = (0, 0, \dots, 1)$. Alors la famille (e_1, \dots, e_n) est libre. En effet :

soient $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que $\sum_{i=1}^n \alpha_i e_i = 0_{\mathbb{K}^n}$ ($0_{\mathbb{K}^n} = (0, 0, \dots, 0)$). On a $(\alpha_1, 0, \dots, 0) +$

$(0, \alpha_2, \dots, 0) + \dots + (0, 0, \dots, \alpha_n) = (0, 0, \dots, 0)$, par suite $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = (0, 0, \dots, 0)$. D'où $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots, \alpha_n = 0$.

2) La famille des fonctions (f_1, \dots, f_n) est libre dans $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, où $f_k(x) = e^{kx}$ ($k \in \mathbb{N}^*$). Montrons ceci par récurrence sur n .

- La propriété est vraie pour $n = 1$ car f_1 est différente de la fonction nulle θ .
- Supposons que la propriété est vraie pour n et montrons-là pour $n + 1$. En effet : soient $\alpha_1, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1} \in \mathbb{R}$ tels que

$$\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2 + \dots + \alpha_n f_n + \alpha_{n+1} f_{n+1} = \theta. \quad (1)$$

Alors,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \alpha_1 e^x + \alpha_2 e^{2x} + \dots + \alpha_n e^{nx} + \alpha_{n+1} e^{(n+1)x} = 0. \quad (2)$$

Par dérivation, on obtient :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \alpha_1 e^x + 2\alpha_2 e^{2x} + \dots + n\alpha_n e^{nx} + (n+1)\alpha_{n+1} e^{(n+1)x} = 0. \quad (3)$$

D'autre part, la multiplication de l'équation (2) par $(n+1)$ aboutit à :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \alpha_1(n+1)e^x + \alpha_2(n+1)e^{2x} + \dots + \alpha_n(n+1)e^{nx} + \alpha_{n+1}(n+1)e^{(n+1)x} = 0. \quad (4)$$

En effectuant la soustraction des équations (3) et (4), on arrive à supprimer le dernier terme :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad n\alpha_1 e^x + (n-1)\alpha_2 e^{2x} + \dots + \alpha_n e^{nx} = 0.$$

Ce qui équivaut à :

$$n\alpha_1 f_1 + (n-1)\alpha_2 f_2 + \dots + \alpha_n f_n = \theta.$$

L'hypothèse de récurrence implique que tous les coefficients sont nuls. Par suite, $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$. Dès lors, $\alpha_{n+1} = 0$.

Proposition 1.5.3

Soit (v_1, \dots, v_n) une famille libre de E . Si $x = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$ est une combinaison linéaire des v_i , alors la décomposition est unique (c'est-à-dire les α_i sont uniques).

Démonstration.

Si $x = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n = \beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n$, où $\alpha_i, \beta_i \in \mathbb{K}$, alors on a $(\alpha_1 - \beta_1)v_1 + \dots + (\alpha_n - \beta_n)v_n = 0$ et par suite $\alpha_1 - \beta_1 = \dots = \alpha_n - \beta_n = 0$. Donc $\alpha_1 = \beta_1, \dots, \alpha_n = \beta_n$ et la décomposition est unique.

Propriétés 1.5.4

- 1) $\forall x \in E ; (x)$ est libre $\iff x \neq 0_E$.
- 2) Toute famille qui contient le vecteur nul est liée.
- 3) Les vecteurs d'une famille libre sont tous non nuls.
- 4) Toute famille où l'un des vecteurs est combinaison des autres est liée (à fortiori, toute famille contenant deux vecteurs proportionnels ou égaux est liée).
- 5) Toute sur-famille d'une famille liée est liée.
- 6) Toute sous-famille d'une famille libre est libre.

Démonstration. Exercice.

Exemples 1.5.5

- 1) $\{v, \alpha v, w\}$ est liée $\forall v, w \in E, \forall \alpha \in \mathbb{K}$. (car : $-\alpha v + \alpha v + 0w = 0$).
- 2) $\{(1, 2, 4), (8, 9, 1), (0, 0, 0)\}$ est liée dans \mathbb{R}^3 .
- 3) $\{(\frac{1}{2}, \sqrt{2}, -\sqrt{3}, 0)\}$ et $\{(0, 0, \sqrt{7}, 0)\}$ sont libres dans \mathbb{R}^4 .
- 4) $\{(1, 2, 4), (\frac{1}{2}, 1, 2), (3, 8, 0)\}$ est liée dans \mathbb{R}^3 puisque les vecteurs $(1, 2, 4)$ et $(\frac{1}{2}, 1, 2)$ sont proportionnels $(\frac{1}{2}, 1, 2) = \frac{1}{2}(1, 2, 4)$.

1.6 Base

Définition 1.6.1

Soit $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ un système de vecteurs de E . On dit que \mathcal{B} est une base de E si \mathcal{B} est à la fois libre et génératrice de E .

Théorème 1.6.2

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ un système de vecteurs de E . On a :

\mathcal{B} est une base de $E \iff \forall x \in E, \exists!(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que $x = \sum_{k=1}^n \alpha_k e_k$.

Dans ce cas, $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ sont appelées les coordonnées de x dans la base \mathcal{B} .

Démonstration :

(\Rightarrow) Soit \mathcal{B} une base de E . Si $x \in E$, alors x est une combinaison linéaire des vecteurs de \mathcal{B} (puisque \mathcal{B} est génératrice). L'unicité des coefficients est une conséquence du fait que \mathcal{B} est libre.

(\Leftarrow) Il est clair que \mathcal{B} est génératrice. Et si $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que $\alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n = 0$, donc $\alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n = 0e_1 + \dots + 0e_n = 0$. L'unicité de la décomposition du vecteur nul implique que $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$.

Proposition 1.6.3

Soit S un système générateur fini de E . Alors on peut en extraire une base de E .

Démonstration :

Soient $S = (v_1, \dots, v_n)$ un système générateur de E et $(v_{i_1}, \dots, v_{i_p})$ un sous-système de S comportant le plus grand nombre possible de vecteurs linéairement indépendants, et $F = \text{Vect}(v_{i_1}, \dots, v_{i_p})$. On a $E = F$, sinon, il existe $x \in E \setminus F$ avec $x \in S$. Par suite $(x, v_{i_1}, \dots, v_{i_p})$ sera libre (contradiction). D'où $E = F = \text{Vect}(v_{i_1}, \dots, v_{i_p})$ et $(v_{i_1}, \dots, v_{i_p})$ est une base de E .

Remarque 1.6.4 (Théorème de la base incomplète)

Si S est un système libre d'un espace vectoriel de dimension finie, le raisonnement précédent montre que l'on peut compléter S en une base de E .

1.7 Dimension d'un espace vectoriel

Proposition 1.7.1

Soit E un espace vectoriel engendré par n vecteurs ($n \geq 0$). Alors tout système libre dans E comporte au plus n vecteurs.

Démonstration.

Soient $S = (v_1, \dots, v_n)$ un système générateur de E et (w_1, \dots, w_m) un système libre dans E . Montrons que $m \leq n$.

On a :

$$w_1 = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n \quad \text{où les } \alpha_i \text{ ne sont pas tous nuls.}$$

Supposons par exemple que $\alpha_1 \neq 0$, alors $v_1 = \alpha_1^{-1} w_1 - \alpha_1^{-1} (\alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n)$. Il en résulte que (w_1, v_2, \dots, v_n) est un système générateur de E . D'où

$$w_2 = \beta_1 w_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_n v_n \quad \text{où les } \beta_2, \dots, \beta_n \text{ ne sont pas tous nuls.}$$

Supposons par exemple que $\beta_2 \neq 0$, alors $v_2 = \beta_2^{-1} w_2 - \beta_2^{-1} (\beta_1 w_1 + \beta_3 v_3 + \dots + \beta_n v_n)$. Il en résulte que $(w_1, w_2, v_3, \dots, v_n)$ est un système générateur de E .

Par absurde, supposons que $m > n$, alors la substitution de (w_1, \dots, w_m) à (v_1, \dots, v_n) sera un système générateur de E . D'où w_{n+1} sera une combinaison linéaire de w_1, \dots, w_n (absurde).

Corollaire 1.7.2

Dans un espace vectoriel de dimension finie, toutes les bases ont le même cardinal.

Démonstration.

Soient n et n' les cardinaux de deux bases de E . On a $n \leq n'$ et $n' \leq n$, donc $n = n'$.

Définitions 1.7.3

- 1) L'espace E est dit de dimension finie s'il admet un système générateur fini (v_1, \dots, v_n) . Dans ce cas, tout vecteur x de E est combinaison linéaire des vecteurs v_1, \dots, v_n . (Notons que la décomposition de x sur les v_i n'est pas en général unique).
- 2) Le cardinal d'une base de E s'appelle la dimension de E , et se note $\dim_{\mathbb{K}} E$ ou $\dim E$.
- 3) Un espace vectoriel H qui ne possède pas de base finie est dit de dimension infinie. On note $\dim H = \infty$.

Exemples 1.7.4

- 1) Dans \mathbb{K}^n , les vecteurs $e_1 = (1, 0, \dots, 0)$, $e_2 = (0, 1, \dots, 0), \dots$ et $e_n = (0, 0, \dots, 1)$ forment une base de \mathbb{K}^n . Par suite $\dim_{\mathbb{K}} \mathbb{K}^n = n$.
- 2) Soit $\mathbb{K}[X]$ l'anneau des polynômes sur \mathbb{K} . Alors $\mathcal{B} = (1, X, X^2, \dots, X^n, \dots)$ est une base de $\mathbb{K}[X]$.

Remarque 1.7.5

La dimension d'un espace vectoriel est un entier qui dépend du corps de base ; par exemple : \mathbb{C} est un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension 1 ($\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C} = 1$). Aussi, \mathbb{C} est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension 2 ($\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C} = 2$) (puisque'il admet $(1, i)$ comme base).

Propriétés 1.7.6

→ Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel tel que $\dim E = n$. Et soit $\mathcal{F} = (v_1, \dots, v_p)$ un système de vecteurs de E .

- 1) Si $p > n$, alors \mathcal{F} est non libre.
- 2) Si $p < n$, alors \mathcal{F} est non génératrice.
- 3) Si $p = n$, alors on a :

$$\mathcal{F} \text{ est libre} \iff \mathcal{F} \text{ est génératrice} \iff \mathcal{F} \text{ est une base.}$$

→ Si F est un sous-espace vectoriel de E , alors $\dim F \leq \dim E$.

→ Si F est un sous-espace vectoriel de E , alors

$$\dim F = \dim E \iff E = F.$$

Exemples 1.7.7

Soit $E = \mathbb{R}^3$ ($\dim E = 3$).

- 1) $\mathcal{F} = ((1, 2, 0), (0, 1, 1), (0, 4, 8), (1, -1, \sqrt{3}))$ est non libre dans \mathbb{R}^3 puisque $\text{card } \mathcal{F} = 4 > 3$.
- 2) $\mathcal{F}' = ((1, 2, 0), (0, 1, 1))$ est un système non générateur de \mathbb{R}^3 puisque $\text{card } \mathcal{F}' = 2 < 3 = \dim \mathbb{R}^3$.
- 3) $\mathcal{F}'' = ((1, 2, 3), (0, 1, 1), (2, 0, 2))$ est une base de \mathbb{R}^3 . En effet :
On a $\text{card } \mathcal{F}'' = 3 = \dim \mathbb{R}^3$, il suffit donc de montrer que \mathcal{F}'' est libre (ou génératrice).

On vérifie que $\forall \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$,

$$\alpha(1, 2, 3) + \beta(0, 1, 1) + \gamma(2, 0, 2) = (0, 0, 0) \implies \alpha = \beta = \gamma = 0.$$

1.8 Rang d'une famille finie de vecteurs**Définition 1.8.1**

Soit $\mathcal{F} = \{v_1, \dots, v_p\}$ une famille de vecteurs de E . On appelle rang de \mathcal{F} qu'on note $\text{rg } \mathcal{F}$, la dimension du sous-espace vectoriel $\text{Vect}(\mathcal{F})$.

$\text{rg } \mathcal{F} = \text{rg}(v_1, \dots, v_p) = \dim \langle v_1, \dots, v_p \rangle =$ le nombre maximum de vecteurs v_i libres dans E .

Remarque 1.8.2

Par construction, la famille de vecteurs (v_1, \dots, v_p) est un système générateur de $\langle v_1, \dots, v_p \rangle$. Et pour chercher une base de $\langle v_1, \dots, v_p \rangle$, il suffit alors d'en tirer le nombre maximum de vecteurs libres.

Exemples 1.8.3

- 1) $E = \mathbb{R}^4$.

Soit $\mathcal{F} = (v_1, v_2, v_3)$ où $v_1 = (1, 1, 0, -1)$, $v_2 = (1, 2, 1, 0)$ et $v_3 = (3, 5, 2, -1)$. On a $v_3 = v_1 + 2v_2$, donc (v_1, v_2, v_3) est non libre, par suite $\text{rg}(v_1, v_2, v_3) \neq 3$.

(v_1, v_2) est libre, donc $\text{rg } \mathcal{F} = 2$.

2) $E = \mathbb{R}^3$.

Soit $\mathcal{F} = (v_1, v_2, v_3)$ où $v_1 = (1, 2, 3)$, $v_2 = (\sqrt{2}, 2\sqrt{2}, 3\sqrt{2})$ et $v_3 = (-1, -2, -3)$.

\mathcal{F} est non libre puisque $v_3 = -v_1$, donc $\text{rg } \mathcal{F} \neq 3$.

(v_1, v_2) , (v_1, v_3) et (v_2, v_3) sont liés, donc $\text{rg } \mathcal{F} \neq 2$. Par suite $\text{rg } \mathcal{F} = 1$.

3) $E = \mathbb{R}^3$.

Soit $\mathcal{F} = (v_1, v_2, v_3)$ où $v_1 = (1, 1, 1)$, $v_2 = (2, 3, 4)$ et $v_3 = (4, 9, 16)$.

\mathcal{F} est libre, donc $\text{rg } \mathcal{F} = 3$.

4) $E = \mathbb{R}^2$.

Soit $\mathcal{F} = (v_1, v_2, v_3)$ où $v_1 = (1, 2)$, $v_2 = (1, 3)$ et $v_3 = (3, 4)$.

- \mathcal{F} est non libre puisque $\text{card } \mathcal{F} = 3 > 2 = \dim \mathbb{R}^2$. Donc $\text{rg } \mathcal{F} \neq 3$.

- (v_1, v_2) est libre, donc $\text{rg } \mathcal{F} = 2$.

Propriété 1.8.4

$$\text{rg } \mathcal{F} \leq \min(\text{card } \mathcal{F}, \dim E).$$

Remarque 1.8.5

On verra plus loin – comme application des déterminants – une méthode plus simple pour voir si une famille de vecteurs est libre ou liée.

1.9 Somme directe de sous-espaces vectoriels

Définition 1.9.1

Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E .

→ La somme $F + G$ est dite directe si $F \cap G = \{0_E\}$. Dans ce cas, $F + G$ est notée $F \oplus G$.

→ Si $F \oplus G = E$, on dit alors que les sous-espaces vectoriels F et G sont supplémentaires dans E .

Théorème 1.9.2

Soient F et G deux sous-espaces vectoriels de E , de bases respectives B_F et B_G . On a :

$$E = F \oplus G \iff B_F \cup B_G \text{ est une base de } E.$$

Exemple 1.9.3

Soient $E = \mathbb{R}^2$, $F = \langle (2, 0) \rangle$ et $G = \langle (0, \sqrt{8}) \rangle$.

- $\{(2, 0)\}$ et $\{(0, \sqrt{8})\}$ sont deux bases respectives de F et G .
- $\mathcal{B} = ((2, 0), (0, \sqrt{8}))$ est libre dans \mathbb{R}^2 et $\text{card } \mathcal{B} = 2 = \dim \mathbb{R}^2$, donc \mathcal{B} est une base de \mathbb{R}^2 . par suite $\mathbb{R}^2 = F \oplus G$.

1.10 Exercices compléments de cours

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel. Montrer que :

- 1) Si G est un sous-espace vectoriel de E et $\mathcal{F} = (v_1, \dots, v_n)$ est un système de vecteurs de E , alors $\mathcal{F} \subseteq G \iff \text{Vect}(\mathcal{F}) \subseteq G$.
- 2) Si \mathcal{F} et \mathcal{F}' sont deux familles de vecteurs de E , alors $\text{Vect}(\mathcal{F}) \subseteq \text{Vect}(\mathcal{F}') \iff$ tout vecteur de \mathcal{F} est combinaison linéaire des vecteurs de \mathcal{F}' .
- 3) Si $\mathcal{F} = (v_1, \dots, v_p)$ est un système de vecteurs de E , et si v_{p+1} est un vecteur de E qui est combinaison linéaire des vecteurs de \mathcal{F} , alors $\text{Vect}(\mathcal{F}) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_p, v_{p+1})$.
- 4) Si $\mathcal{F} = (v_1, \dots, v_p)$ est un système de vecteurs de E , alors \mathcal{F} est lié $\iff \exists i_0 \in \{1, \dots, p\}$ tel que $v_{i_0} \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_{i_0-1}, v_{i_0+1}, \dots, v_p)$. Et dans ce cas on a :

$$\text{Vect}(\mathcal{F}) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_{i_0-1}, v_{i_0+1}, \dots, v_p).$$

- 5) Si $\mathcal{F} = (v_1, \dots, v_p)$ est un système libre de vecteurs de E , alors $\forall v \in E$,

$$v \notin \text{Vect}(\mathcal{F}) \implies (v_1, \dots, v_p, v) \text{ est libre.}$$

Applications linéaires

4.1 Définitions et Vocabulaire

4.1.1 Rappel sur les applications

Soient E et F deux ensembles.

→ Soit $f : E \rightarrow F$ une fonction.

f est dite une application si tout élément de E admet une seule image dans F .
 $(\forall x \in E, \exists! y \in F, f(x) = y)$.

→ Soit $f : E \rightarrow F$ une application. Soient $A \subset E$ et $B \subset F$.

- On appelle image directe de A par f , qu'on note $f(A)$, le sous ensemble de F formé par les images des éléments de A ;

$$\begin{aligned} f(A) &= \{ f(x) ; x \in A \} \\ &= \{ y \in F / \exists x \in A \ f(x) = y \}. \end{aligned}$$

- On appelle image réciproque de B par f , qu'on note $f^{-1}(B)$, le sous ensemble de E formé par les antécédents des éléments de B ;

$$f^{-1}(B) = \{ x \in E / f(x) \in B \}.$$

→ Soit $f : E \rightarrow F$ une application.

- f est dite injective si tout élément de F admet au plus un antécédent. Autrement dit,

$$f \text{ est injective} \iff \forall x, x' \in E, f(x) = f(x') \Rightarrow x = x'.$$

- f est dite surjective si tout élément de F admet au moins un antécédent. Autrement dit,

$$\begin{aligned} f \text{ est surjective} &\iff \forall y \in F, \exists x \in E, f(x) = y \\ &\iff f(E) = F. \end{aligned}$$

- f est dite bijective si f est à la fois injective et surjective.

4.1.2 Définitions et exemples

Dans tout ce qui suit, \mathbb{K} désignera un corps commutatif (\mathbb{R} ou \mathbb{C}), et E et F désigneront deux \mathbb{K} -espaces vectoriels.

Définition 4.1.2.1

Soit $f : E \rightarrow F$ une application.

f est dite une application linéaire ou homomorphisme de E vers F si :

$$\forall u, v \in E, \forall \alpha \in \mathbb{K}, \begin{cases} \bullet f(u + v) = f(u) + f(v) \text{ et} \\ \bullet f(\alpha u) = \alpha f(u). \end{cases}$$

Remarque 4.1.2.2

On voit facilement que :

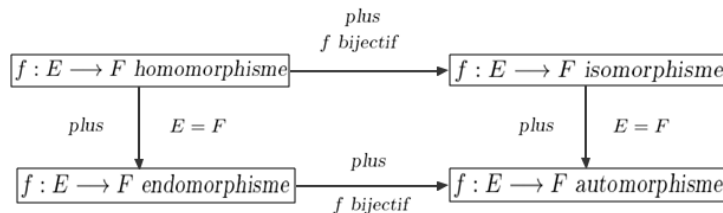
$$\begin{aligned} f \text{ est linéaire} &\iff \forall u, v \in E, \forall \alpha \in \mathbb{K}, f(\alpha u + v) = \alpha f(u) + f(v) \\ &\iff \forall u, v \in E, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}, f(\alpha u + \beta v) = \alpha f(u) + \beta f(v). \end{aligned}$$

Définition 4.1.2.3

Soit $f : E \rightarrow F$ un homomorphisme .

- f est dit isomorphisme si f est bijectif .
- f est dit endomorphisme si $E = F$.
- f est dit automorphisme si f est bijectif et $E = F$.

On peut voir ça à travers le schéma suivant :



Notation.

- $\mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F)$ désigne l'ensemble des applications linéaires de E vers F .
- $\mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E)$ désigne l'ensemble des endomorphismes de E .

Exemples 4.1.2.4

- 1) L'application nulle :

$$\begin{aligned} \theta &: E \longrightarrow F \\ u &\longmapsto 0_F \end{aligned}$$

est linéaire.

- 2) L'application identité :

$$\begin{aligned} id_E &: E \longrightarrow E \\ u &\longmapsto u \end{aligned}$$

est un automorphisme de E .

3)

$$f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) \longmapsto (x - y, 2x - y + z)$$

est une application linéaire.

En effet : Soient $u = (x, y, z)$ et $v = (x', y', z') \in \mathbb{R}^3$, et $\alpha \in \mathbb{R}$.

- $$\begin{aligned} f(u + v) &= f((x, y, z) + (x', y', z')) = f(x + x', y + y', z + z') \\ &= \left((x + x') - (y + y'), 2(x + x') - (y + y') + (z + z') \right) \\ &= \left((x - y) + (x' - y'), (2x - y + z) + (2x' - y' + z') \right) \\ &= (x - y, 2x - y + z) + (x' - y', 2x' - y' + z') \\ &= f(x, y, z) + f(x', y', z') \\ &= f(u) + f(v). \end{aligned}$$
- $$\begin{aligned} f(\alpha u) &= f(\alpha(x, y, z)) = f(\alpha x, \alpha y, \alpha z) \\ &= (\alpha x - \alpha y, 2\alpha x - \alpha y + \alpha z) \\ &= \alpha(x - y, 2x - y + z) \\ &= \alpha f(x, y, z) \\ &= \alpha f(u). \end{aligned}$$

4) L'application

$$f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto x + 1$$

est non linéaire. En effet :

$$f(2x) = 2x + 1 \neq 2f(x) = 2x + 2.$$

5) L'application

$$f : \mathbb{C} \longrightarrow \mathbb{C} \\ z \longmapsto \bar{z} \text{ le conjugué de } z.$$

f est linéaire si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ et non linéaire si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, (à savoir que \mathbb{C} est un espace vectoriel sur \mathbb{R} et sur \mathbb{C}). En effet :

Soient $z, z' \in \mathbb{C}$ et $\alpha \in \mathbb{K}$.

- $f(z + z') = \overline{z + z'} = \bar{z} + \bar{z}' = f(z) + f(z')$.
 - $f(\alpha z) = \overline{\alpha z} = \bar{\alpha} \bar{z} = \alpha \bar{z}$ si et seulement si $\alpha \in \mathbb{R}$.
- (Notons que si $\alpha \in i\mathbb{R}$, $f(\alpha z) = \bar{\alpha} \bar{z} \neq \alpha \bar{z} = \alpha f(z)$).

Proposition 4.1.2.5

Soient E, F et G des \mathbb{K} -espaces vectoriels.

- 1) Si f et $g \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F)$, alors $f + g \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F)$, où $(f + g)(u) = f(u) + g(u)$.
- 2) Si $f \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F)$ et $\lambda \in \mathbb{K}$, alors $\lambda f \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F)$, où $(\lambda f)(u) = \lambda f(u)$.
- 3) Si $f \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(F, G)$, alors $g \circ f \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, G)$, où $(g \circ f)(u) = g(f(u))$.

4) Si $f \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F)$ et f est bijective, alors $f^{-1} \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(F, E)$.

Démonstration.

1), 2) et 3) sont claires.

4) Soient $a, b \in F$ et $\alpha \in \mathbb{K}$.

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{f} & F \\ \uparrow & \text{---} & \downarrow \\ & f^{-1} & \end{array}$$

Montrons que $f^{-1}(\alpha a + b) = \alpha f^{-1}(a) + f^{-1}(b)$.

On a f est bijective, donc $\exists x$ et $y \in E / f(x) = a$ et $f(y) = b$. Par suite,

$$\begin{aligned} f^{-1}(\alpha a + b) &= f^{-1}(\alpha f(x) + f(y)) \\ &= f^{-1}(f(\alpha x + y)) \quad (\text{car } f \text{ est linéaire}) \\ &= \alpha x + y \quad (\text{car } f^{-1} \circ f = id_E) \\ &= \alpha f^{-1}(a) + f^{-1}(b) \quad \left(\text{car } x = f^{-1}(f(x)) = f^{-1}(a) \right). \end{aligned}$$

On en déduit de 1) et 2) de la proposition ci-dessus, le résultat suivant :

Corollaire 4.1.2.6

$(\mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F), +, \cdot)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel.

4.2 Propriétés élémentaires

Mentionnons quelques propriétés élémentaires qui permettent de manipuler la notion d'application linéaire.

Proposition 4.2.1

Soit $f : E \rightarrow F$ est une application linéaire.

$$1) \quad \forall (u_1, u_2, \dots, u_n) \in E^n, \quad \forall (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n, \quad f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i u_i\right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i f(u_i).$$

Autrement dit : une application linéaire transforme toute combinaison linéaire d'éléments de E en une combinaison linéaire d'éléments de F .

$$2) \quad f(0_E) = 0_F.$$

$$3) \quad f(-u) = -f(u), \quad \forall u \in E.$$

4) Si H est un sous-espace vectoriel de E , alors $f(H)$ est un sous-espace vectoriel de F .

5) Si K est un sous-espace vectoriel de F , alors $f^{-1}(K)$ est un sous-espace vectoriel de E .

Démonstration.

1) Démonstration par récurrence sur n .

- Pour $n = 1$, $f(\alpha_1 u_1) = \alpha_1 f(u_1)$ car f est linéaire.

- L'hypothèse de récurrence (H.R) pour $n - 1$:
Supposons que $f(\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_{n-1} u_{n-1}) = \alpha_1 f(u_1) + \cdots + \alpha_{n-1} f(u_{n-1})$.
- Pour n :

$$\begin{aligned} f(\underbrace{\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_{n-1} u_{n-1}}_{v_1} + \underbrace{\alpha_n u_n}_{v_2}) &= f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2) \quad (\text{car } f \text{ est linéaire}) \\ &= f(\alpha_1 u_1 + \cdots + \alpha_{n-1} u_{n-1}) + f(\alpha_n u_n) \\ &= \alpha_1 f(u_1) + \cdots + \alpha_{n-1} f(u_{n-1}) + \alpha_n f(u_n). \quad (\text{H.R}) \end{aligned}$$

2) $f(0_E) = f(0 \cdot 0_E) = 0 \cdot f(0_E) = 0_F$.

3) Evidente.

4) Supposons que H est un sous-espace vectoriel de E . Montrons que $f(H)$ est un sous-espace vectoriel de F . Ce qui revient à montrer que $f(H)$ est non vide et stable dans F .

Rappelons que $f(H) = \{ f(u) / u \in H \}$.

- $f(H) \neq \emptyset$: On a $0_E \in H$, donc $0_F = f(0_E) \in f(H)$.
- $f(H)$ est stable dans F :

Soient $f(u)$ et $f(v)$ deux vecteurs de $f(H)$ (où u et $v \in H$), et $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$.

On a $\alpha f(u) + \beta f(v) = f(\alpha u + \beta v)$ car f est linéaire, or $\alpha u + \beta v \in H$ puisque H est stable dans E . Par suite $\alpha f(u) + \beta f(v) \in f(H)$.

5) Soit K un sous-espace vectoriel de F .

Rappelons que $f^{-1}(K) = \{ u \in E / f(u) \in K \}$.

- $f^{-1}(K) \neq \emptyset$: On a $f(0_E) = 0_F \in K \implies 0_E \in f^{-1}(K)$.
- $f^{-1}(K)$ est stable dans E :

Soient $u, v \in f^{-1}(K)$ et $\alpha, \beta \in K$. Montrons que $\alpha u + \beta v \in f^{-1}(K)$.

On a : $f(\alpha u + \beta v) = \alpha \underbrace{f(u)}_{\in K} + \beta \underbrace{f(v)}_{\in K}$ car f est linéaire. Donc $f(\alpha u + \beta v) \in K$

puisque K est stable dans F . Par suite $\alpha u + \beta v \in f^{-1}(K)$.

Remarque 4.2.2

Pour montrer qu'une application $f : E \longrightarrow F$ est non linéaire, on montre par ordre croissant de difficulté que :

- 1) $f(0_E) \neq 0_F$.
- 2) $\exists u \in E, f(-u) \neq -f(u)$.
- 3) $\exists u \in E, \exists \alpha \in \mathbb{K}, f(\alpha u) \neq \alpha f(u)$.
- 4) $\exists u, v \in E, f(u + v) \neq f(u) + f(v)$.

Exemple 4.2.3

1)

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}^2 &\longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y) &\longmapsto (x - y, y, x + 2) \end{aligned}$$

$f(0, 0) = (0, 0, 2) \neq (0, 0, 0)$, donc f est non linéaire.

2)

$$f : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2$$

$$(x, y) \longmapsto (x, y^2)$$

- $f(0, 0) = (0, 0)$.
- $f(-1, 1) = (-1, 1) \neq -f(1, 1) = -(1, 1) = (-1, -1)$.
Donc f est non linéaire.

3) L'application

$$f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

$$(x, y, z) \longmapsto (xy, y + z, 0)$$

est non linéaire ($f(2u) \neq 2f(u)$ où $u = (1, 1, 0)$).

4.3 Sous-espaces associés à une application linéaire

On définit l'image et le noyau d'une application linéaire f de E vers F .

Définition 4.3.1

→ On appelle noyau de f , qu'on note $\text{Ker } f$, le sous ensemble de E formé par les antécédents de 0_F .

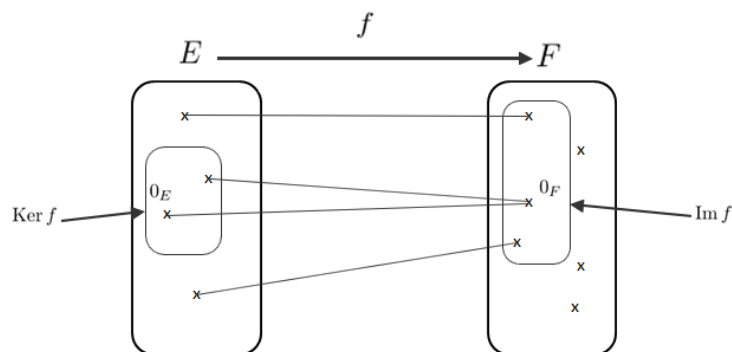
$$\text{Ker } f = f^{-1}(\{0_F\}) = \{x \in E / f(x) = 0_F\}.$$

→ On appelle image de f , qu'on note $\text{Im } f$, le sous ensemble de F formé par les images des vecteurs de E .

$$\text{Im } f = \{f(x) / x \in E\} = f(E).$$

On écrit aussi :

$$\text{Im } f = \{y \in F / \exists x \in E, f(x) = y\}.$$



Proposition 4.3.2

Soit $f : E \longrightarrow F$ une application linéaire. On a :

- 1) $\text{Ker } f$ est un sous-espace vectoriel de E .
- 2) $\text{Im } f$ est un sous-espace vectoriel de F .
- 3) $\text{Ker } f = \{0_E\} \iff f$ est injective.
- 4) $\text{Im } f = F \iff f$ est surjective.

Démonstration.

1) et 2) découlent de la proposition précédente. En effet :

- 1) On a $\{0_F\}$ est un sous-espace vectoriel de F , donc $f^{-1}(\{0_F\})$ qui est égal à $\text{Ker } f$ est un sous-espace vectoriel de E .
- 2) On a E est un sous-espace vectoriel de E , donc $f(E)$ est un sous-espace vectoriel de F .
- 3) \Rightarrow) Supposons que f est injectif.
Soit $x \in \text{Ker } f$. On a $f(x) = 0_F = f(0_E)$. Or f est injectif, donc $x = 0_E$.
- \Leftarrow) Supposons que $\text{Ker } f = \{0_E\}$.
Soient x et $x' \in E / f(x) = f(x')$. Montrons que $x = x'$. On a :

$$\begin{aligned} f(x) = f(x') &\iff f(x - x') = 0_F \quad (\text{car } f \text{ est linéaire}) \\ &\iff x - x' \in \text{Ker } f = \{0_E\} \\ &\iff x - x' = 0_E \\ &\iff x = x'. \end{aligned}$$

4) Claire.

4.4 Théorème du rang**Définition 4.4.1**

On appelle le rang de f , qu'on note $\text{rg } f$, la dimension du sous-espace vectoriel $\text{Im } f$.

$$\text{rg } f = \dim \text{Im } f.$$

Proposition 4.4.2

Soit $f : E \rightarrow F$ une application linéaire.

Si $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$ est une famille génératrice de E , alors $f(\mathcal{B}) = \{f(e_1), \dots, f(e_n)\}$ est une famille génératrice de $f(E) = \text{Im } f$.

Démonstration.

Soit $y \in \text{Im } f$. Donc $\exists x \in E / f(x) = y$. Or $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ est une famille génératrice de E , donc il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $x = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i$. Par suite $f(x) = f\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i e_i\right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i f(e_i)$ puisque f est linéaire. Dès lors, $\{f(e_i)\}_{i=1}^n$ engendre $\text{Im } f$.

Théorème 4.4.3 (Théorème du rang)

Soit $f : E \rightarrow F$ une application linéaire. Si la dimension de E est finie, alors on a :

$$\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = \dim E.$$

Remarque 4.4.4

Soit $f : E \rightarrow F$ une application linéaire. Et soit $\mathcal{B} = (e_i)_{i=1}^n$ une base de E ($\dim E = n$).

- Si f est injective ($\text{Ker } f = \{0_E\}$), alors $f(\mathcal{B}) = \{f(e_i)\}_{i=1}^n$ est une base de $\text{Im } f$.
- Si f n'est pas injective ($\text{Ker } f \neq \{0_E\}$), alors $f(\mathcal{B})$ est une famille génératrice de $\text{Im } f$.

Démonstration.

- Si $\text{Ker } f = \{0_E\}$ alors $\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = \dim E$, donc $\dim \text{Im } f = n$. Or $\{f(e_i)\}_{i=1}^n$ engendre $\text{Im } f$ et $\text{Card}(\{f(e_i)\}_{i=1}^n) = n$, et par suite $\{f(e_i)\}_{i=1}^n$ est une base de $\text{Im } f$.
- Evident d'après la proposition précédente.

Corollaire 4.4.5 (Théorème du rang avec $\dim E = \dim F < \infty$)

Soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions finies. Si $\dim E = \dim F$, alors :

$$f \text{ est injective} \iff f \text{ est surjective} \iff f \text{ est bijective.}$$

Remarque

Ce résultat s'applique en particulier aux endomorphismes.

Démonstration.

On a :

$$\begin{aligned} f \text{ est injective} &\iff \text{Ker } f = \{0_E\} \\ &\iff \dim \text{Ker } f = 0 \\ &\iff \dim \text{Im } f = \dim E = \dim F \quad (\text{car } \dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = \dim E) \\ &\iff \text{Im } f = F \quad (\text{car } \text{Im } f \subset F) \\ &\iff f \text{ est surjective.} \end{aligned}$$

4.5 Exemples d'application

Exemple 4.5.1

Soit

$$f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) \longmapsto (x - y, x - y + z)$$

une application linéaire.

- Cherchons $\text{Ker } f = ?$

$$\text{Ker } f = \{ X \in \mathbb{R}^3 / f(X) = 0_{\mathbb{R}^2} \}.$$

$$X \in \text{Ker } f \iff X = (x, y, z) \text{ et } f(x, y, z) = (0, 0)$$

$$\iff X = (x, y, z) \text{ et } \begin{cases} x - y = 0 \\ x - y + z = 0 \end{cases}$$

$$\iff X = (x, y, z) \text{ et } \begin{cases} x = y \\ z = 0. \end{cases}$$

Donc $X = (y, y, 0) = y(1, 1, 0)$. Par suite $\text{Ker } f = \langle (1, 1, 0) \rangle$.

La famille $\{(1, 1, 0)\}$ est formée par un seul vecteur non nul, donc elle est automatiquement libre, et par suite c'est une base de $\text{Ker } f$. D'où $\dim \text{Ker } f = \text{card}\{(1, 1, 0)\} = 1$.

Remarquons que f est non injective puisque $\text{Ker } f \neq \{0_{\mathbb{R}^3}\}$.

→ Cherchons $\text{Im } f = ?$

Utilisons le théorème du rang, puisqu'il indique la dimension de $\text{Im } f$ avant de la déterminer, ce qui simplifie dans ce cas, la recherche de $\text{Im } f$.

On a $\underbrace{\dim \text{Ker } f}_{\substack{|| \\ 1}} + \dim \text{Im } f = \dim \mathbb{R}^3 = 3$. Donc $\dim \text{Im } f = 2$.

Or $\text{Im } f$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^2 . Par suite, $\text{Im } f = \mathbb{R}^2$. Et donc la base canonique $\{(1, 0), (0, 1)\}$ de \mathbb{R}^2 sera aussi une base de $\text{Im } f$.

Remarquons que f est surjective puisque $\text{Im } f = \mathbb{R}^2$.

Exemple 4.5.2

Soit

$$g : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y) \longmapsto (2x, x + y, y)$$

une application linéaire.

→ Cherchons $\text{Ker } g = ?$

Il est facile de voir que $\text{Ker } g = \{(0, 0)\}$.

Par suite g est injective.

→ Cherchons $\text{Im } g = ?$

D'après le théorème du rang, on a : $\underbrace{\dim \text{Ker } g}_{\substack{|| \\ 0}} + \dim \text{Im } g = \dim \mathbb{R}^2 = 2$. Donc

$\dim \text{Im } g = 2$.

Or, g est injective, alors on en déduit directement que l'image d'une base de \mathbb{R}^2 est une base de $\text{Im } g$; soit $\{g(1, 0), g(0, 1)\} = \{(2, 1, 0), (0, 1, 1)\}$ cette base.

Exemple 4.5.3

Soit l'application linéaire

$$h : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) \longmapsto (2x - y, x + z, -x - z).$$

→ $\text{Ker } h = \langle (1, 2, -1) \rangle$.

Et $\{(1, 2, -1)\}$ est bien une base de $\text{Ker } h$. (Famille formée par un seul vecteur non nul).

Remarquons que h est non injective, ce qui équivaut à dire que h est non surjective puisque h un endomorphisme.

→ Cherchons $\text{Im } h = ?$

Le théorème du rang : $\underbrace{\dim \text{Ker } h}_{\substack{|| \\ 1}} + \dim \text{Im } h = \dim \mathbb{R}^3 = 3$. Donc $\dim \text{Im } h = 2$.

(On peut déduire de ce résultat aussi, que $\dim \operatorname{Im} h = 2 \neq 3 = \dim \mathbb{R}^3$, ce qui implique que $\operatorname{Im} h \neq \mathbb{R}^3$, par suite h est non surjective).

Cherchons une famille génératrice de $\operatorname{Im} h$.

Soit $\mathcal{B}_c = \{e_1, e_2, e_3\}$ la base canonique de \mathbb{R}^3 , qui est évidemment une famille génératrice de \mathbb{R}^3 .

On a $\{h(e_1), h(e_2), h(e_3)\}$ une famille génératrice de $\operatorname{Im} h$ où $h(e_1) = h(1, 0, 0) = (2, 1, -1)$, $h(e_2) = h(0, 1, 0) = (-1, 0, 0)$ et $h(e_3) = h(0, 0, 1) = (0, 1, -1)$.

Or $\dim \operatorname{Im} h = 2$, on choisit donc deux vecteurs libres de $\{(2, 1, -1), (-1, 0, 0), (0, 1, -1)\}$.

Soit par exemple, $\{(-1, 0, 0), (0, 1, -1)\} = \mathcal{F}$.

\mathcal{F} est bien une base de $\operatorname{Im} h$. (\mathcal{F} est libre et $\operatorname{card} \mathcal{F} = 2 = \dim \operatorname{Im} h$).

4.6 Matrice d'une application linéaire

Dans tout ce paragraphe, E et F sont deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimensions m et n , $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E et $\mathcal{C} = (u_1, \dots, u_p)$ une base de F .

Remarque

Dans ce qui suit, on verra que l'ordre des vecteurs dans une base est intéressant, d'où la notation $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et non pas $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$, vue que la première notation respecte l'ordre des vecteurs contrairement à la seconde. En effet :

$$\{1, 4, \alpha\} = \{4, 1, \alpha\} = \{\alpha, 1, 4\} \text{ mais } (1, 4, \alpha) \neq (4, 1, \alpha) \neq (\alpha, 1, 4).$$

4.6.1 Définitions et exemples

Soit

$$f : \begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & F \\ x = \sum_{i=1}^n x_i e_i & \longmapsto & f(x) = \sum_{i=1}^n x_i f(e_i). \end{array}$$

une application linéaire.

L'application f est entièrement déterminée par la donnée de l'image d'une base $(f(e_i))_{i=1}^n$.

$$\rightarrow e_1 \in E \text{ et } f(e_1) \in F, \text{ donc } f(e_1) = a_{11}u_1 + a_{21}u_2 + \dots + a_{p1}u_p.$$

$$\rightarrow e_2 \in E \text{ et } f(e_2) \in F, \text{ donc } f(e_2) = a_{12}u_1 + a_{22}u_2 + \dots + a_{p2}u_p.$$

$$\vdots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots$$

$$\rightarrow e_n \in E \text{ et } f(e_n) \in F, \text{ donc } f(e_n) = a_{1n}u_1 + a_{2n}u_2 + \dots + a_{pn}u_p.$$

Définition 4.6.1.1

On appelle matrice de f relativement aux bases \mathcal{B} et \mathcal{C} , la matrice :

$$\mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}) = \begin{pmatrix} f(e_1) & f(e_2) & \cdots & f(e_n) \\ \downarrow & \downarrow & & \downarrow \\ a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{p1} & a_{p2} & \cdots & a_{pn} \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow u_1 \\ \leftarrow u_2 \\ \vdots \\ \leftarrow u_p \end{matrix}$$

Notation : Si $f : E \rightarrow E$ un endomorphisme et \mathcal{B} une base de E . Alors $\mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{B})$ est notée $\mathcal{M}(f, \mathcal{B})$.

Remarque 4.6.1.2

- 1) Attention à l'ordre dans l'écriture de $\mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C})$.
- 2) Attention ! la matrice dépend des bases choisies dans E et F . (voir exemple 3))

Exemples 4.6.1.3

- 1) Soit

$$\begin{aligned} \theta &: E \longrightarrow F \\ x &\longmapsto 0_F \end{aligned}$$

l'application nulle.

$$\mathcal{M}(\theta, \mathcal{B}, \mathcal{C}) = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} = O_{pn} \text{ la matrice nulle.}$$

- 2) Soit

$$\begin{aligned} \text{id}_E &: E \longrightarrow E \\ x &\longmapsto x \end{aligned}$$

l'application identité. Et soit \mathcal{B} une base de E .

$$\mathcal{M}(\text{id}_E, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_n.$$

- 3) Soit

$$\begin{aligned} f &: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y, z) &\longmapsto (x + y, y + z) \end{aligned}$$

Soient $\mathcal{B} = ((1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1))$ et $\mathcal{B}' = ((2, 0, 0), (0, -1, 0), (0, 0, 3))$ deux bases de \mathbb{R}^3 . Et soient $\mathcal{C} = ((1, 0), (0, 1))$ et $\mathcal{C}' = ((2, 0), (0, -3))$ deux bases de \mathbb{R}^2 .

$$\rightarrow \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}) = \begin{pmatrix} f(1,0,0) & f(0,1,0) & f(0,0,1) \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \leftarrow \begin{matrix} (1,0) \\ (0,1) \end{matrix} \quad \text{car :}$$

$$\begin{cases} f(1,0,0) = (1,0) = \mathbf{1}(1,0) + \mathbf{0}(0,1) \\ f(0,1,0) = (1,1) = \mathbf{1}(1,0) + \mathbf{1}(0,1) \\ f(0,0,1) = (0,1) = \mathbf{0}(1,0) + \mathbf{1}(0,1). \end{cases}$$

$$\rightarrow \mathcal{M}(f, \mathcal{B}', \mathcal{C}) = \begin{pmatrix} f(2,0,0) & f(0,-1,0) & f(0,0,3) \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 2 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 3 \end{pmatrix} \leftarrow \begin{matrix} (1,0) \\ (0,1) \end{matrix} \quad \text{car :}$$

$$\begin{cases} f(2,0,0) = (2,0) = \mathbf{2}(1,0) + \mathbf{0}(0,1) \\ f(0,-1,0) = (-1,-1) = -\mathbf{1}(1,0) + (-\mathbf{1})(0,1) \\ f(0,0,3) = (0,3) = \mathbf{0}(1,0) + \mathbf{3}(0,1) \end{cases}$$

$$\rightarrow \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}') = \begin{pmatrix} f(1,0,0) & f(0,1,0) & f(0,0,1) \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1/3 & -1/3 \end{pmatrix} \leftarrow \begin{matrix} (2,0) \\ (0,-3) \end{matrix} \quad \text{car :}$$

$$\begin{cases} f(1,0,0) = (1,0) = \frac{1}{2}(2,0) + \mathbf{0}(0,-3) \\ f(0,1,0) = (1,1) = \frac{1}{2}(2,0) - \frac{1}{3}(0,-3) \\ f(0,0,1) = (0,1) = \mathbf{0}(2,0) - \frac{1}{3}(0,-3). \end{cases}$$

Il est clair que $\mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}) \neq \mathcal{M}(f, \mathcal{B}', \mathcal{C}) \neq \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}')$.

4.6.2 Liens avec le calcul matriciel

Proposition 4.6.2.1

Soient f et $g \in \mathcal{L}_{\mathbb{K}}(E, F)$ et $\lambda \in \mathbb{K}$. On a :

$$\rightarrow \mathcal{M}(f + g, \mathcal{B}, \mathcal{C}) = \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}) + \mathcal{M}(g, \mathcal{B}, \mathcal{C}).$$

$$\rightarrow \mathcal{M}(\lambda f, \mathcal{B}, \mathcal{C}) = \lambda \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}).$$

(puisque $(f + g)(e_i) = f(e_i) + g(e_i)$ et $(\lambda f)(e_i) = \lambda f(e_i)$, $\forall e_i \in \mathcal{B}$).

Proposition 4.6.2.2

Soient E, F et G trois \mathbb{K} -espace vectoriels de bases respectives \mathcal{B} , \mathcal{C} et \mathcal{D} .

Si $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ sont deux applications linéaires, alors

$$\mathcal{M}(g \circ f, \mathcal{B}, \mathcal{D}) = \mathcal{M}(g, \mathcal{C}, \mathcal{D}) \times \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}).$$

$$\begin{array}{ccccc}
 E & \xrightarrow{f} & F & \xrightarrow{g} & G \\
 \textcircled{\mathcal{B}} & & \textcircled{\mathcal{C}} & & \textcircled{\mathcal{D}} \\
 \downarrow & & & & \uparrow \\
 & & g \circ f & &
 \end{array}$$

Corollaire 4.6.2.3

Soit $f : E \rightarrow F$ une application linéaire telle que $\dim E = \dim F$. On a :

$$f \text{ est bijective} \iff \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}) \text{ est inversible.}$$

Et dans ce cas : $(\mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}))^{-1} = \mathcal{M}(f^{-1}, \mathcal{C}, \mathcal{B})$.

Démonstration.

$$\begin{array}{ccccc}
 E & \xrightarrow{f} & F & \xrightarrow{f^{-1}} & E \\
 \textcircled{\mathcal{B}} & & \textcircled{\mathcal{C}} & & \textcircled{\mathcal{B}} \\
 \downarrow & & & & \uparrow \\
 & & f^{-1} \circ f = id_E & &
 \end{array}$$

Le résultat découle du fait que :

$$I_n = \mathcal{M}(id_E, \mathcal{B}) = \mathcal{M}(f^{-1} \circ f, \mathcal{B}) = \mathcal{M}(f^{-1}, \mathcal{C}, \mathcal{B}) \times \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}).$$

4.6.3 Écriture matricielle

Soit

$$\begin{array}{l}
 f : E \longrightarrow F \\
 x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \longmapsto f(x) = y = \sum_{i=1}^p y_i u_i.
 \end{array}$$

une application linéaire.

Cette écriture vectorielle peut être traduite en une écriture matricielle comme suit :

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \longmapsto \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}) \cdot X = Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_p \end{pmatrix}; \text{ où}$$

X est la matrice d'ordre $(n, 1)$ formée par les coordonnées du vecteur x dans la base $\mathcal{B} = (e_i)_{i=1}^n$ de E , et Y est la matrice d'ordre $(p, 1)$ formée par les coordonnées du vecteur $y = f(x)$ dans la base $\mathcal{C} = (u_i)_{i=1}^p$ de F . Et on a bien :

$$f(x) = y \quad : \quad \text{Écriture vectorielle}$$

$$\mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C})X = Y \quad : \quad \text{Écriture matricielle.}$$

En effet : $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad f(e_i) = \sum_{j=1}^p a_{ji}u_j \quad \text{où } a_{ji} \in \mathbb{K}.$

On a donc ;

$$\begin{aligned} y = f(x) &= f\left(\sum_{i=1}^n x_i e_i\right) = x_1 f(e_1) + x_2 f(e_2) + \dots + x_n f(e_n) \\ &= x_1(a_{11}u_1 + a_{21}u_2 + \dots + a_{p1}u_p) + x_2(a_{12}u_1 + a_{22}u_2 + \dots + a_{p2}u_p) + \dots \\ &\quad + x_n(a_{1n}u_1 + a_{2n}u_2 + \dots + a_{pn}u_p) \\ &= \underbrace{(x_1 a_{11} + x_2 a_{12} + \dots + x_n a_{1n})}_{\parallel y_1} u_1 + \underbrace{(x_1 a_{21} + x_2 a_{22} + \dots + x_n a_{2n})}_{\parallel y_2} u_2 + \dots \\ &\quad + \underbrace{(x_1 a_{p1} + x_2 a_{p2} + \dots + x_n a_{pn})}_{\parallel y_p} u_p. \end{aligned}$$

Donc,

$$Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 a_{11} + x_2 a_{12} + \dots + x_n a_{1n} \\ x_1 a_{21} + x_2 a_{22} + \dots + x_n a_{2n} \\ \vdots \\ x_1 a_{p1} + x_2 a_{p2} + \dots + x_n a_{pn} \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{p1} & a_{p2} & \dots & a_{pn} \end{pmatrix}}_{\mathcal{M}(f, B, C)} \underbrace{\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}}_{\parallel X}$$

Exemple 4.6.3.1

Soit $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ une application linéaire, dont la matrice dans les bases canoniques de \mathbb{R}^3 et \mathbb{R}^2 est :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

→ Soit $x = (2, 1, 4)$, cherchons $y = f(x) = ?$

$$X = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}; \quad Y = M.X = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15 \\ 8 \end{pmatrix}.$$

Par suite $f(2, 1, 4) = (15, 8)$.

→ En général, on peut trouver l'expression de f :

Soit $x = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$. $y = f(x) = ?$

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}; \quad Y = A.X = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 + x_2 + 3x_3 \\ -x_1 + x_2 + 2x_3 \end{pmatrix}.$$

Par suite :

$$f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x_1, x_2, x_3) \longmapsto (x_1 + x_2 + 3x_3, -x_1 + x_2 + 2x_3).$$

4.7 Changement de bases

4.7.1 Matrice de passage

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel, et soient $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$ deux bases de E .

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, e'_i = \alpha_{1i}e_1 + \alpha_{2i}e_2 + \dots + \alpha_{ni}e_n = \sum_{j=1}^n \alpha_{ji}e_j.$$

Considérons l'application linéaire $id_E : \underset{\mathcal{B}'}{E} \longrightarrow \underset{\mathcal{B}}{E}$.

Dans ce cas ;

$$\begin{aligned} \mathcal{M}(id_E, \mathcal{B}', \mathcal{B}) &= \begin{pmatrix} id_E(e'_1) & \cdots & id_E(e'_n) \\ \vdots & \cdots & \vdots \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow e_1 \\ \vdots \\ \leftarrow e_n \end{matrix} \\ &= \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \cdots & \alpha_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \alpha_{n2} & \cdots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow e_1 \\ \leftarrow e_2 \\ \vdots \\ \leftarrow e_n \end{matrix}, \end{aligned}$$

c'est ce qu'on appelle la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' et qu'on note $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$ ou $P_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}$. Retenons donc la définition suivante :

Définition 4.7.1.1

On appelle matrice de passage de la base \mathcal{B} à la base \mathcal{B}' , la matrice $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} = (\alpha_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ dont les colonnes sont les coordonnées –dans la base \mathcal{B} – des vecteurs de la base \mathcal{B}' .

Proposition 4.7.1.2

La matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' est une matrice inversible, et son inverse est la matrice de passage de \mathcal{B}' à \mathcal{B} .

Démonstration.

Soit

$$\begin{array}{ccccc} & & id_E & & \\ & & \downarrow & & \\ E & \xrightarrow{id_E} & E & \xrightarrow{id_E} & E \\ \textcircled{\mathcal{B}'} & & \textcircled{\mathcal{B}} & & \textcircled{\mathcal{B}'} \end{array}$$

D'après (4.6.2), on a :

$$\begin{aligned} I_n &= \mathcal{M}(id_E, \mathcal{B}') = \mathcal{M}(id_E \circ id_E, \mathcal{B}') \\ &= \mathcal{M}(id_E, \mathcal{B}, \mathcal{B}') \cdot \mathcal{M}(id_E, \mathcal{B}', \mathcal{B}) \\ &= P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}} \cdot P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} . \end{aligned}$$

Il en découle que $P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$ est inversible et $(P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'})^{-1} = P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}}$.

Exemple 4.7.1.3

Soient $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$ la base canonique de \mathbb{R}^2 et $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2)$ une autre base de \mathbb{R}^2 où

$$\begin{cases} e'_1 = 2e_1 + 3e_2 \\ e'_2 = e_1 + e_2 . \end{cases}$$

$$P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} \begin{matrix} e'_1 \\ \downarrow \\ 2 \\ 3 \end{matrix} & \begin{matrix} e'_2 \\ \downarrow \\ 1 \\ 1 \end{matrix} \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow e_1 \\ \leftarrow e_2 \end{matrix} .$$

$$P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}} = \begin{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ \downarrow \\ \cdot \\ \cdot \end{matrix} & \begin{matrix} e_2 \\ \downarrow \\ \cdot \\ \cdot \end{matrix} \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow e'_1 \\ \leftarrow e'_2 \end{matrix} = (P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'})^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 3 & -2 \end{pmatrix} .$$

Par suite,

$$\begin{cases} e_1 = -e'_1 + 3e'_2 \\ e_2 = e'_1 - 2e'_2 . \end{cases}$$

4.7.2 Changement de coordonnées d'un vecteur

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension $n \geq 1$.

Soient $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$ deux bases de E , et $x \in E$ tel que :

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i = \sum_{i=1}^n x'_i e'_i .$$

On pose $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ et $X' = \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$ deux matrices représentant les coordonnées du vecteur

x dans \mathcal{B} et \mathcal{B}' respectivement.

On a alors, $X = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} \cdot X'$ et $X' = P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}} \cdot X = (P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'})^{-1} \cdot X$.

Exemple 4.7.2.1

Dans l'exemple ci-dessus (4.7.1), soit $x = (3, 5) \in \mathbb{R}^2$.

$X = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix}$ la matrice des coordonnées de x dans la base \mathcal{B} .

$X' = \begin{pmatrix} \cdot \\ \cdot \end{pmatrix}$ la matrice des coordonnées de x dans la base \mathcal{B}' qu'on cherche.

$$\text{On a } X' = P_{\mathcal{B}' \rightarrow \mathcal{B}} \cdot X = (P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'})^{-1} \cdot X = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 3 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

4.7.3 Action d'un changement de bases sur la matrice d'une application linéaire

Définitions 4.7.3.1 (Rappel)

→ Deux matrices A et A' carrées d'ordre n sont dites semblables s'il existe une matrice carrée P inversible d'ordre n telle que $A' = P^{-1}.A.P$ (ou $A = P^{-1}.A'.P$).

→ En général,
deux matrices A et A' d'ordre (m, n) sont dites équivalentes s'il existe deux matrices carrées P et Q inversibles, d'ordres respectifs m et n telles que $A' = Q.A.P$.

Théorème 4.7.3.2

Soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels, \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E , \mathcal{C} et \mathcal{C}' deux bases de F , P la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' et Q la matrice de passage de \mathcal{C} à \mathcal{C}' .

$f : E \rightarrow F$ une application linéaire, $A = \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C})$ et $A' = \mathcal{M}(f, \mathcal{B}', \mathcal{C}')$.

On a :

$$A' = Q^{-1}.A.P \quad (A \text{ et } A' \text{ sont équivalentes}).$$

Ce théorème se résume à travers le schéma suivant :

$$\begin{array}{ccc} f : E & \xrightarrow{A = \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C})} & F \\ \begin{array}{c} \textcircled{\mathcal{B}} \\ \uparrow P \\ E \\ \textcircled{\mathcal{B}'} \end{array} & & \begin{array}{c} \textcircled{\mathcal{C}} \\ \uparrow Q \\ F \\ \textcircled{\mathcal{C}'} \end{array} \\ & \xrightarrow{A' = \mathcal{M}(f, \mathcal{B}', \mathcal{C}')} & \\ & & \downarrow Q^{-1} \end{array}$$

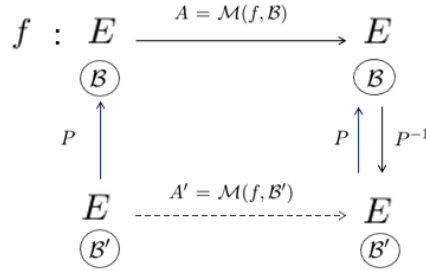
Démonstration.

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{f} & F \\ \begin{array}{c} \textcircled{\mathcal{B}} \\ \uparrow id_E \\ E \\ \textcircled{\mathcal{B}'} \end{array} & & \begin{array}{c} \textcircled{\mathcal{C}} \\ \downarrow id_F \\ F \\ \textcircled{\mathcal{C}'} \end{array} \\ & \xrightarrow{f} & \\ & & \end{array} \quad f = id_F \circ f \circ id_E.$$

$$\begin{aligned}
 A' &= \mathcal{M}(f, \mathcal{B}', \mathcal{C}') = \mathcal{M}(id_F \circ f \circ id_E, \mathcal{B}', \mathcal{C}') \\
 &= \mathcal{M}(id_F, \mathcal{C}, \mathcal{C}') \cdot \mathcal{M}(f, \mathcal{B}, \mathcal{C}) \cdot \mathcal{M}(id_E, \mathcal{B}', \mathcal{B}) \\
 &= [\mathcal{M}(id_F, \mathcal{C}', \mathcal{C})]^{-1} \cdot A \cdot P \\
 &= Q^{-1} \cdot A \cdot P .
 \end{aligned}$$

Corollaire 4.7.3.3

Soient $f : E \rightarrow E$ un endomorphisme du \mathbb{K} -espace vectoriel E , et \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E . Soit $P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'}$.



On a $A' = P^{-1} \cdot A \cdot P$.

Notons que A et A' sont semblables.

4.7.4 Exemple d'application

Soit

$$\begin{aligned}
 f : \mathbb{R}^3 &\longrightarrow \mathbb{R}^3 \\
 (x, y, z) &\longmapsto (x + y, x + y, x + y)
 \end{aligned}$$

un endomorphisme de \mathbb{R}^3 .

- 1) Chercher $A = \mathcal{M}(f, \mathcal{B})$ où $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ est la base canonique de \mathbb{R}^3 .
- 2) On considère la famille $\mathcal{B}' = (u_1, u_2, u_3)$ de \mathbb{R}^3 avec $u_1 = (1, 1, 1)$, $u_2 = (1, -1, 2)$ et $u_3 = (0, 0, 2)$.
Vérifier que \mathcal{B}' est une base de \mathbb{R}^3 .
- 3) Calculer $C = \mathcal{M}(f, \mathcal{B}')$.
- 4) Calculer $C^n, \forall n \in \mathbb{N}$.
- 5) Déterminer la matrice de passage P de \mathcal{B} à \mathcal{B}' .
- 6) Calculer P^{-1} .
- 7) En déduire $A^n, \forall n \in \mathbb{N}$.

Solution.

1)

$$A = \mathcal{M}(f, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} \begin{array}{c} f(e_1) \\ \downarrow \\ 1 \end{array} & \begin{array}{c} f(e_2) \\ \downarrow \\ 1 \end{array} & \begin{array}{c} f(e_3) \\ \downarrow \\ 0 \end{array} \\ \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 1 \end{array} & \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 1 \end{array} & \begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \end{array} \end{pmatrix} \leftarrow \begin{array}{l} e_1 = (1, 0, 0) \\ e_2 = (0, 1, 0) \\ e_3 = (0, 0, 1) \end{array} .$$

En effet :

- $f(e_1) = f(1, 0, 0) = (1, 1, 1) = 1.(1, 0, 0) + 1.(0, 1, 0) + 1.(0, 0, 1)$.
- $f(e_2) = f(0, 1, 0) = (1, 1, 1) = 1.(1, 0, 0) + 1.(0, 1, 0) + 1.(0, 0, 1)$.
- $f(e_3) = f(0, 0, 1) = (0, 0, 0) = 0.(1, 0, 0) + 0.(0, 1, 0) + 0.(0, 0, 1)$.

2) On a $\text{card } \mathcal{B}' = 3 = \dim \mathbb{R}^3$, il suffit donc de vérifier que \mathcal{B}' est libre. En effet,

$$\det(u_1, u_2, u_3) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 2 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = -4 \neq 0.$$

(ou bien on vérifie que, $\forall \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R} \quad \alpha u_1 + \beta u_2 + \gamma u_3 = 0 \implies \alpha = \beta = \gamma = 0$).

3)

$$C = \mathcal{M}(f, \mathcal{B}') = \begin{pmatrix} \begin{matrix} f(u_1) \\ \downarrow \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{matrix} & \begin{matrix} f(u_2) \\ \downarrow \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{matrix} & \begin{matrix} f(u_3) \\ \downarrow \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{matrix} \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow u_1 \\ \leftarrow u_2 \\ \leftarrow u_3 \end{matrix}$$

car,

- $f(u_1) = f(1, 1, 1) = (2, 2, 2) = 2(1, 1, 1) = 2.u_1$.
- $f(u_2) = f(1, -1, 2) = (0, 0, 0) = 0.u_1 + 0.u_2 + 0.u_3$.
- $f(u_3) = f(0, 0, 2) = (0, 0, 0) = 0.u_1 + 0.u_2 + 0.u_3$.

4) $C = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ étant diagonale, on a :

$$C^n = \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 0^n & 0 \\ 0 & 0 & 0^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

(On peut le montrer aussi par récurrence sur n).

5)

$$P = P_{\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} \begin{matrix} u_1 \\ \downarrow \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{matrix} & \begin{matrix} u_2 \\ \downarrow \\ 1 \\ -1 \\ 2 \end{matrix} & \begin{matrix} u_3 \\ \downarrow \\ 0 \\ 0 \\ 2 \end{matrix} \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow e_1 \\ \leftarrow e_2 \\ \leftarrow e_3 \end{matrix}$$

car,

- $u_1 = (1, 1, 1) = 1.e_1 + 1.e_2 + 1.e_3$.
- $u_2 = (1, -1, 2) = 1.e_1 - 1.e_2 + 2.e_3$.
- $u_3 = (0, 0, 2) = 0.e_1 + 0.e_2 + 2.e_3$.

6) Méthode des cofacteurs :

$$P^{-1} = \frac{1}{\det P} {}^t \text{Com } P.$$

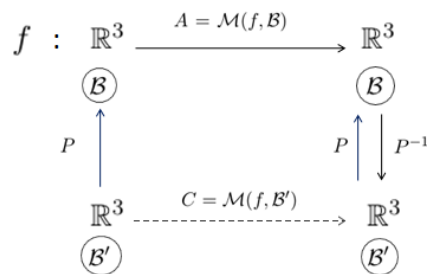
- $\det P = -4$ (déjà calculé en 2)).
-

$$\begin{aligned} \text{Com } P &= \begin{pmatrix} + \begin{vmatrix} -1 & 0 \\ 2 & 2 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} \\ - \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 2 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} \\ + \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -2 & -2 & 3 \\ -2 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

- ${}^t \text{Com } P = \begin{pmatrix} -2 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 0 \\ 3 & -1 & -2 \end{pmatrix}.$

- $P^{-1} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \\ -3 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$

7)



On a : $C = P^{-1}.A.P \implies P.C.P^{-1} = \underbrace{PP^{-1}}_{I_3}.A.\underbrace{PP^{-1}}_{I_3} = I.A.I = A.$

Donc $A = P.C.P^{-1}.$

Par suite,

$$\begin{aligned}
 A^n &= P.C.\underbrace{P^{-1}.P}_{I_3}.C.\underbrace{P^{-1}.P}_{I_3} \dots P.C.\underbrace{P^{-1}.P}_{I_3}.C.P^{-1} \quad (n \text{ fois}). \\
 &= P.\underbrace{C.C \dots C}_{n \text{ fois}}.P^{-1}. \\
 &= P.C^n.P^{-1}.
 \end{aligned}$$

Dès lors,

$$\begin{aligned}
 A^n &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 2 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \\ -3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \\
 &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^{n+1} & 2^{n+1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\
 &= \frac{2^{n+1}}{4} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\
 &= 2^{n-1} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

Remarque

Ainsi, on peut calculer toute puissance de A .

Pour $n = 2019$, par exemple, on obtient :

$$A^{2019} = 2^{2018} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Retenons le but de l'exercice.

→ Etant donné un endomorphisme f et une base de \mathcal{B} , on calcule automatiquement $\mathcal{M}(f, \mathcal{B}) = A$. (Question 1 (Q : 1)).

→ Le but est de calculer A^n (Q : 7), ce qui n'est pas simple à faire directement.

→ Pour cela, on propose une autre base \mathcal{B}' (Q : 2), dans laquelle la matrice de f $\mathcal{M}(f, \mathcal{B}') = C$ est beaucoup plus simple que A (Q : 3) (dans le sens de pouvoir calculer sa puissance C^n (Q : 4)).

Notons ici qu'on a **proposé** la base \mathcal{B}' , par contre au chapitre suivant (diagonalisation), c'est nous même qui allons **chercher et construire** cette base \mathcal{B}' .

→ (Q : 5) et (Q : 6) permettent de calculer P et P^{-1} qui font le lien entre A et C .