

OPTIMISATION LINÉAIRE

INTRODUCTION GÉNÉRALE

La recherche opérationnelle peut se définir comme la mise en œuvre de méthodes scientifiques essentiellement mathématiques en vue de prendre les meilleures décisions possibles.

La recherche opérationnelle exploite les connaissances, qu'on peut classer en 4 (quatre) catégories

- les mathématiques appliquées
- l'informatique
- les modèles matériels

Sous thème de mathématiques appliquées nous regroupons les méthodes qui constituent la boîte à outils d'un spécialiste en recherche opérationnelle.

Chapitre 1 : Formulation d'un programme linéaire

1-) Définition et notation

La programmation linéaire ou programme mathématique est le nom donné au problème d'optimisation. Il s'agit de rechercher l'optimum d'une fonction de variable sous des contraintes (équation ou inéquation).

Le problème le plus simple en programmation mathématique est la programmation linéaire (programme linéaire). Il consiste à optimiser une fonction linéaire sous des contraintes linéaires.

2-) Notation

$$\text{Min (Max)} Z = \sum_{j=1}^n c_j x_j \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq (\leq) b_i \quad i=1, \dots, m_1 \quad (2)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i \quad i=m_1+1, \dots, m$$

$$x_j \geq 0, \quad j=1, \dots, n \quad (3)$$

- ① Fonction objective ou économique
- ② les vraies contraintes ou contraintes structurelles
- ③ Contrainte relative aux signes des variables ou contrainte de restriction.

Exemple 1

Une entreprise fabrique deux produits A et B en utilisant une machine M et deux Matières premières P et Q. On dispose chaque jour de 8h de M, de 10kg de P et 36kg de Q. On suppose que la production d'une unité de A nécessite 2kg de P, 9kg de Q et utilise la machine M pendant 1h de temps. La production d'une unité de B nécessite 2kg de P, 4kg de Q et utilise la machine M durant 2h temps.

les profits réalisés sont: 50F pour A et 60F pour B. L'objectif que poursuit l'entreprise est de Maximiser les profits qu'elle pourra tirer chaque jour en utilisant au mieux ses ressources.

Modéliser le travail à faire sous la forme de programme linéaire.

Connexion Exemple 1

1) Nomination des Variables décisionnelles
 x_1 : quantité de A à produire
 x_2 : quantité de B à produire

2) Déterminons la fonction objectif

$$\text{Max}(Z) = 50x_1 + 60x_2$$

3) Identification des Contraintes

* Contrainte structurelle

- Contrainte liée à P : $2x_1 + 2x_2 \leq 10$

- Contrainte liée à Q : $9x_1 + 4x_2 \leq 36$

- Contrainte liée à l'utilisation de M :
 $x_1 + 2x_2 \leq 8$

* Contrainte de restriction : $x_1, x_2 \geq 0$

le problème linéaire est :

$$\text{Max}(Z) = 50x_1 + 60x_2$$

$$\text{S.C} \begin{cases} 2x_1 + 2x_2 \leq 10 \\ 9x_1 + 4x_2 \leq 36 \\ x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

Exemple 2

Un éleveur souhaite que son troupeau Consomme la plus faible ration quotidienne de trois (3) éléments nutritives. Les exigences quotidiennes sont deux :

- 16 pour A ; 12 pour B et 18 pour C. L'éleveur achète deux types d'aliments P et Q.

- Une unité de P comprend : 2 unités de A ; 1 unité de B et 8 unités de C et coûte 20F

- une unité de Q comprend : 1 unité de A ; 1 unité de B ; 3 unités de C et coûte 40F

L'éleveur cherche la combinaison Couteuse de P et Q qui respectera l'exigence de consommation minimale

Connexion Exemple 2

1) Nomination des Variables décisionnelles

x_1 : quantité de P à Consommer

x_2 : quantité de Q à Consommer

2) Déterminons la fonction objectif

$$\text{Min}(Z) = 20x_1 + 40x_2$$

3) Identification des Contraintes

* Contrainte structurelle

- Contrainte liée à A : $2x_1 + x_2 \geq 16$

- Contrainte liée à B : $x_1 + x_2 \geq 12$

- Contrainte liée à C : $8x_1 + 3x_2 \geq 18$

* Contrainte de restriction $x_1, x_2 \geq 0$

le problème linéaire est :

$$\text{Min}(Z) = 20x_1 + 40x_2$$

$$\text{S.C } \begin{cases} 2x_1 + x_2 \geq 16 \\ x_1 + x_2 \geq 12 \\ 8x_1 + 3x_2 \geq 18 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

Exemple 3

Vous voulez apporter à votre grand-mère, un bouquet de 9 Marguerites, 6 tulipes et 12 roses. Mais vous vous y prenez trop tard. Tous les fleuristes sont fermés et il ne reste plus qu'un marchand de fleurs dans le metro, qui propose deux types de bouquet et qui ne vend pas les fleurs à l'unité.

- le bouquet 1 est composé de 3 Marguerites, 1 tulipe, 1 rose et coûte 1 F
- le bouquet 2 est composé de 1 Marguerite, 1 tulipe, 4 roses et coûte 2 F.

Écrire le programme correspondant à la minimisation du coût d'achat des bouquet qui vous permettra de composer le bouquet de votre grand-mère.

Connexion Exemple 3

EXEMPLE 3

► Nomination des variables de décision

x_1 = La quantité du bouquet 1 à prendre

x_2 = " " " " 2 " "

► Détermination de la fonction objectif

$$\min(Z) = x_1 + 2x_2.$$

► Identification des contraintes

* Les contraintes structurelles

- Liés aux marguerites = $3x_1 + x_2 \geq 9$

- Liés aux tulipes = $x_1 + x_2 \geq 6$

- Liés aux roses = $x_1 + 4x_2 \geq 12$

* Les contraintes de restriction : $x_1, x_2 \geq 0$

Le programme linéaire du problème est :

$$\min(Z) = x_1 + 2x_2$$

$$\text{sous-contraintes } \begin{cases} 3x_1 + x_2 \geq 9 \\ x_1 + x_2 \geq 6 \\ x_1 + 4x_2 \geq 12 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

CHAPITRE 2 : RÉSOLUTION DES PROGRAMMES LINÉAIRES.

I- Méthode graphique.

Elle est l'une des premières méthodes résolvant des programmes linéaires.

On sait que l'ensemble des solutions réalisables est un polyèdre convexe fermé. Il peut être :

- ▶ Vide
- ▶ Non-vide et borné
- ▶ Non-vide et non-borné.

La méthode graphique est fondée sur le théorème suivant qui est fondamental en PL

Théorème : Si un problème en P.L possède une solution optimale, alors (au moins) un sommet du polyèdre des solutions réalisable est une solution optimale.

La méthode graphique car elle ne s'applique qu'à des PL où le nombre de variables est faible.

II- Méthode simplexe

forme standard

Un PL est sous forme standard si les seules contraintes sont des égalités et les variables sont "obligés" d'être non-négatifs.

Forme canonique

Un PL est sous forme canonique si les ~~seules~~ vraies contraintes sont des inégalités et les variables sont abstrait à être non-négatifs.

Pour les problèmes de minimisation on a:

$$\text{Min } (Z) = \sum_{j=1}^n C_j x_j$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i, \quad i=1, \dots, n \\ x_j \geq 0 \quad j=1, \dots, n \end{array} \right.$$

inverse pour Max(Z)

= Forme canonique par rapport à une base réalisable

Écrire un PL sous forme canonique par rapport à une base réalisable, ~~à~~ **c'est écrire la fonction-objectif ainsi que les variables de base en fonction des seules variables hors base.**

En d'autres termes, il s'agit d'écrire la fonction objectif et à l'aide des seules variables hors base et transformer les systèmes des vraies contraintes en un système équivalent dans lequel chaque variable de base n'intervient que dans une seule équation et dans celle-ci son coefficient est égal à "1". On dira alors que cette dernière est la variable de base associée à cette eq.

Exemple:

Programme linéaire

$$\min(z) = x_1 + 2x_2.$$

$$\text{s.c.} \begin{cases} 3x_1 + x_2 \geq 9 \\ x_1 + x_2 \geq 6 \\ x_1 + 4x_2 \geq 12 \\ x_1, x_2 \geq 0, e_1, e_2, e_3 \geq 0 \end{cases}$$

Forme Standard

$$\Rightarrow \min(z) = x_1 + 2x_2.$$
$$\text{s.c.} \begin{cases} 3x_1 + x_2 - e_1 = 9 \\ x_1 + x_2 - e_2 = 6 \\ x_1 + 4x_2 - e_3 = 12 \\ x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \geq 0 \end{cases}$$

$$\max(z) = 6x_1 + 3x_2 + x_3$$

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 + x_3 = 1 \\ x_1 - x_2 \geq 10 \\ x \leq 2. \\ x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{cases}$$

\Rightarrow

$$\max(z) = 6x_1 + 3x_2 + x_3$$

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 + x_3 = 1 \\ x_1 - x_2 - e_1 = 10 \\ x + e_2 = 2 \\ x_1, x_2, x_3, e_1, e_2 \geq 0 \end{cases}$$

$$\max(z) = 50x_1 + 60x_2.$$

$$\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 \leq 10 \\ 9x_1 + 4x_2 \leq 36 \\ x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

\Rightarrow

$$\max(z) = 50x_1 + 60x_2.$$

$$\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 + e_1 = 10 \\ 9x_1 + 4x_2 + e_2 = 36 \\ x_1 + 2x_2 + e_3 = 8 \\ x_1, x_2, e_1, e_2, e_3 \geq 0 \end{cases}$$

ALGORITHME PRIMAL SIMPLEXE

On suppose qu'on dispose d'une base, de départ, réalisable B. Soit I et J respectivement les ensembles des indices des variables

Problème de minimisation

1- Tester \hat{C}

a. Si $\hat{C} \geq 0$, stop "La base B est optimale"

b. S'il existe $k \in J$ tels que $\hat{C}_k < 0$ avec $\hat{A}_k \leq 0$, stop "Le problème est non borné, c'est-à-dire la valeur optimale est infinie"

c. Autrement effectuons un changement de base

2- Changement de Base

a. Test d'entrée

Soit $k \in J$ tels que $\hat{C}_k = \min [\hat{C}_j \quad j \in J : \hat{C}_j < 0]$. La variable correspondante x_k rentre dans la base : on l'appelle variable entrante

b. Test de sortie

Soit l tels que : $\frac{\hat{b}_l}{\hat{a}_{lk}} = \min [\frac{\hat{b}_i}{\hat{a}_{ik}} : i \in I, \hat{a}_{ik} > 0]$

Problème de maximisation

1- Tester \hat{C}

a- Si $\hat{C} \leq 0$, stop "La base B est optimale"

b- Si il existe $k \in J$ tel que $\hat{C}_k > 0$ avec $\hat{A}_k \leq 0$, stop "le problème est non-borné"
c'est la valeur optimale est infinie"

c - Autrement effectuer un changement de base

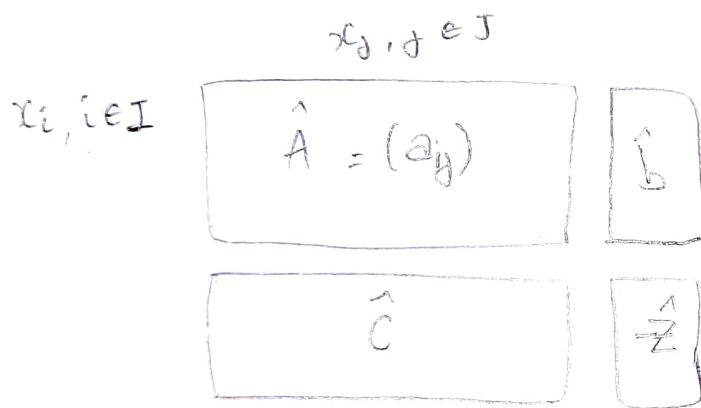
2- Changement de base

a. Test d'entrée

Soit $k \in J$ tel que $\hat{C}_k = \max [\hat{C}_j : j \in J, \hat{C}_j > 0]$

La variable correspondante x_k , rentre dans la base les autres instructions restent valables

METHODE DES TABLEAUX



1- Definition

La méthode des tableaux consiste à écrire les tableaux simples relatifs aux bases rencontrées dans la résolution du PL à l'aide de l'algo simplexe.

LES RÈGLES DU TABLEAU SIMPLEXE

- I - Permuter les variables sortantes et entrantes.
- II - Remplacer le pivot par son inverse.
- III - Diviser les autres elts de la ligne du pivot par le pivot
- IV - Diviser les " " de la colonne du pivot par le pivot et changer de signe.
- V - Pour tous les autres elts ~~af~~, appliquer la méthode dite la règle du rectangle.

Si une ligne intersecte la colonne du pivot pour un zero, la ligne reste inchangée.

Si une colonne intersecte la ligne du pivot pour un zero, la colonne reste inchangée.

Les variables hors-bases sont nuls

Le pivot est toujours positif dans l'algo primal simple.

Règle du Rectangle

Soit $l \in I$ la ligne du pivot et $k \in J$ la colonne du pivot.

Pour $i \in I - l$ et $j \in J - k$, l'élément \hat{a}_{ij} est remplacé par $\hat{a}_{ij} - \frac{\hat{a}_{il}\hat{a}_{kj}}{\hat{a}_{lk}}$

Cette règle s'applique à tous les éléments du tableau

Exemple 1

$$\min z = -3x_1 + 2x_2$$

$$\text{s.c. : } \begin{cases} 2x_1 + x_2 \leq 5 \\ x_1 - x_2 \leq 1 \\ x_1 + 2x_2 \leq 3 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

Exemple 2

$$\max z = 6x_1 + 5x_2$$

$$\text{s.c. : } \begin{cases} x_1 + x_2 \leq 8 \\ -2x_1 + 3x_2 \leq 6 \\ x_1 - x_2 \leq 2 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

Exo (Modélisation de A et B)

METHODE DES VARIABLES ARTIFICIELLES OU LA METHODE DES DEUX FACES

L'objectif de cette méthode est de générer une base réalisable du problème initial si elle existe ou de mettre en évidence l'impossibilité du problème. Elle consiste à pénaliser le PL initial en introduisant des variables artificielles (variables) de sorte à appliquer la méthode simplexe.

1- Contraintes du problème pénalisé

Une variable artificielle $x_i^a \geq 0$ est ajoutée au 1^{er} membre de chaque contrainte.

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + x_i^a = b_i \quad i=1, \dots, m$$

2- Fonction économique pénalisée

On pénalise la fonction économique de la façon suivante:

$$\text{Min } z^a = \sum_{i=1}^m x_i^a$$

3- Programme linéaire pénalisé ou pg auxiliaire

$$\text{min } z^a = \sum_{i=1}^m x_i^a$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + x_i^a = b_i, \quad i=1, \dots, m \\ x_j \geq 0, \quad x_i^a \geq 0 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \text{Min } z^a = \sum_{i=1}^m x_i^a$$

$$\left\{ \begin{array}{l} Ax + I_m x^a = (B) \quad i=1, \dots, m \\ x_j \geq 0; \quad x_i^a \geq 0 \end{array} \right.$$

4- Mise en oeuvre de la méthode des variables artificielles

Elle présente 2 cas:

- ▶ L'algo montre que le probl pénalisé ne propose pas de solut optimal ($Z^* = \infty$); dans ce cas, les variables artificielles sont nécessairement nulles et le probl initial est lui aussi non borné.
- ▶ L'algo définit une solut. optimale fini du probl pénalisé.
Alors:
 - Si existe une variable artificielle non nul dans cette solution alors il est impossible d'annuler toutes les variables artificielles. Dans ce cas le probl initial est impossible.
 - Si toutes les var artificielles sont nulles alors cette solut est une solution optimale réalisable de base optimale du PL initial.

REMARQUE :

- Il n'est pas tjr nécessaire d'introduire m var artificielles. Il suffit d'ajouter suffisamment pour créer une solution réalisable de base initiale.
- Dans la méthode des Tab. lorsqu'une variable sort des variables de base c'est certain qu'elle ne peut plus y revenir. La colonne devient superflue et peut être supprimée.

CHAPITRE 3 : DUALITÉ EN P.L

Etant donné un P.L, on peut toujours lui associer un autre programme linéaire appelé **programme dual** du programme initial. Dans ce cas le programme initial est appelé programme initial. Les 2 programmes sont appelés **programme Duals** ou en **dualité**.

I - Définition

Etant donné un prog. linéaire sous la forme générale (P) ci-dessous :

$$(P) \quad \begin{cases} \text{Min } z = \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.c.} \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i, & i=1, \dots, p \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i, & i=p+1, \dots, m \\ x_j \geq 0, & j=1, \dots, q \\ x_j \text{ libre}, & j=q+1, \dots, n \end{cases} \end{cases}$$

on peut toujours lui associer un autre prog (D) appelé programme dual de (P)

$$(D) \quad \begin{cases} \text{Max } w = \sum_{i=1}^m b_i y_i \\ \text{s.c.} \begin{cases} y_i \geq 0, & i=1, \dots, p \\ y_i \text{ libre}, & i=p+1, \dots, m \\ \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \leq g_j, & j=1, \dots, q \\ \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i = g_j, & j=q+1, \dots, n \end{cases} \end{cases}$$

Cette def est caractérisée par les règles suivantes :

► à un prog. primal de minimisation (de maximisation) correspond un prog. dual.

► à toute vraie contrainte primal correspond une variable dual : si la vraie contrainte est une inégalité, la variable dual est soumise à une contrainte de non-négativité. Si la contrainte est une égalité, la variable dual est libre (c'est-à-dire quelle que soit).

En convention, en dualité, les contraintes d'inégalité d'un problème de minimisation (maximisation) sont tous considérées de la forme " \geq " (" \leq ")

► à toutes variables primales correspond une contrainte dual : si la variable primale est soumise à une contrainte de non-négativité, la contrainte duale est une inégalité. Si la variable primale est libre alors la contrainte est une égalité.

► les coef. de fonction objectif du primal deviennent les second membre des vraies contraintes et les second membre des vraies contraintes du primal deviennent les coef. de la f. objectif dual.

► La matrice des vraies contraintes du dual est la transposée des vraies contraintes du primal.

On a la propriété suivante

II - Proposition

L'opération de la dualité est involutive c'est-à-dire le dual du dual est égal au primal. En pratique, pour déterminer un dual, on peut utiliser

les règles de TF suivant permettant de déterminer le type de variables et de contraintes

PROPRIÉTÉS DE DUALITÉ

Primal (Dual)	Dual (Primal)
Fonction-objectif à max	Fonction-objectif à minimiser
$i^{\text{ème}}$ contrainte $>$	$i^{\text{ème}}$ variable ≤ 0
" " \leq	" " ≥ 0
" " $=$	" " ≥ 0
$j^{\text{ème}}$ variable > 0	$j^{\text{ème}}$ contrainte $>$
" " ≤ 0	" " \leq
" " ≥ 0	" " $=$

EXEMPLE :

$$\begin{aligned} \min Z &= 2x_1 + 3x_2 + x_3 \\ \text{s.c.} \quad &\left\{ \begin{array}{l} x_1 + x_2 + x_3 = 5 \\ 2x_1 + x_2 + 3x_3 \geq 9 \\ x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{array} \right. \Rightarrow \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max W &= 5y_1 + 9y_2 \\ \text{s.c.} \quad &\left\{ \begin{array}{l} y_1 + 2y_2 \leq 2 \\ y_1 + y_2 \leq 3 \\ y_1 - y_2 \leq 1 \\ y_1 + 3y_2 \leq 1 \\ y_1 \geq 0, y_2 \geq 0 \end{array} \right. \end{aligned}$$

3.4. ALGORITHME DUAL SIMPLEXE

3.4 Algorithme dual Simplexe

On considère le programme linéaire :

$$\begin{aligned} Z^* = \min Z = cx \\ \begin{cases} Ax = b \\ x \geq 0 \end{cases} \end{aligned} \quad (PL)$$

$A \in M_{m,n}(\mathbb{R})$; $c \in M_{1,n}(\mathbb{R})$ et $b \in M_{m,1}(\mathbb{R})$

On suppose que $rg(A) = m < n$.

On a la définition suivante :

Définition 3.4.1 Soit B une base de (PL) . Cette base est dite *duale réalisable* si $\hat{c} = c - c_B B^{-1} A \geq 0$.

Par opposition, B est *primale réalisable* si $\hat{b} = B^{-1} b \geq 0$.

Remarque 3.4.1 1) Pour un problème de maximisation une base B est dite *duale réalisable* si $\hat{c} = c - c_B B^{-1} A \leq 0$. Elle est *primale réalisable* si $\hat{b} = B^{-1} b \geq 0$.

2) Une base B qui est à la fois *primale* et *duale réalisable* est *optimale*.

L'algorithme dual simplexe contient deux phases :

Phase 1 : Procédure d'initialisation

On détermine une première base duale réalisable. Si cette procédure échoue, cela signifie qu'une telle base n'existe pas. C'est-à-dire que le polyèdre de la solution réalisable du dual est, vide, et donc (PL) est impossible soit non borné $Z^* = -\infty$.

Phase 2 : Procédure itérative

1) On considère B une base, on note I (resp. J) l'ensemble des indices des variables de base (resp. hors-base). On écrit le programme linéaire sous forme canonique par rapport à B . On dispose donc $\hat{A} = B^{-1}A$, $\hat{c} = c - c_B B^{-1}A$ et $\hat{b} = B^{-1}b$.

Si B est duale réalisable alors :

2) Tester $\hat{b} = B^{-1}b$.

a) Si $\hat{b} \geq 0$, stop : (la solution courante est optimale).

b) Si $\exists i \in I$ tel que $\hat{b}_i < 0$ et $\hat{a}_{ij} \geq 0 \quad \forall j \in J$, stop : (le problème (PL) est impossible).

c) Autrement, on effectue un changement de base.

3) Changement de base

a) **Test de sortie** : Soit $l \in I$ telle que

$$\hat{b}_l = \min_i [\hat{b}_i : i \in I, \hat{b}_i < 0].$$

La variable correspondante x_l sort de la base.

b) **Test d'entrée** : Soit $k \in J$ telle que

$$\left| \frac{\hat{c}_k}{\hat{a}_{lk}} \right| = \min \left[\left| \frac{\hat{c}_j}{\hat{a}_{lj}} \right| : j \in J, \hat{a}_{lj} < 0 \right].$$

La variable x_k rentre dans la base.

c) On pose $I := I - l + k$ et $J := J + k - l$; aller à 1).

Remarque 3.4.2 Dans le cas d'un problème de maximisation cet algorithme reste valable

3.4. ALGORITHME DUAL SIMPLEXE

EXEMPLE

$$\min Z = 8x_1 + 6x_2 + 2x_3$$

$$\begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 \geq 6 \\ x_1 + 3x_2 - x_3 \geq 5 \\ x_1, x_2, x_3 \geq 0. \end{cases}$$

La forme standard de (P_1) est :

$$\min Z = 8x_1 + 6x_2 + 2x_3$$

$$\begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 - x_4 = 6 \\ x_1 + 3x_2 - x_3 - x_5 = 5 \\ x_i \geq 0, i = 1, \dots, 5. \end{cases}$$

L'ensemble $I = \{4, 5\}$ est une base évidente. La forme canonique par rapport à I est :

$$\min Z = 8x_1 + 6x_2 + 2x_3$$

$$\begin{cases} -x_1 + 2x_2 - x_3 + x_4 = -6 \\ -x_1 - 3x_2 + x_3 + x_5 = -5 \\ x_i \geq 0, i = 1, \dots, 5. \end{cases}$$

On a $\hat{c} \geq 0$ donc I est une base duale réalisable.

On a les tableaux simplexes successifs suivants.

TS1	<table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td></td><td>x_1</td><td>x_2</td><td>x_3</td><td></td></tr> <tr><td>x_4</td><td>-1</td><td>2</td><td>-1</td><td>-6</td></tr> <tr><td>x_5</td><td>-1</td><td>-3</td><td>1</td><td>-5</td></tr> <tr style="border-top: 1px solid black;"><td></td><td>8</td><td>6</td><td>2</td><td>0</td></tr> </table>		x_1	x_2	x_3		x_4	-1	2	-1	-6	x_5	-1	-3	1	-5		8	6	2	0	←	<table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td></td><td>x_1</td><td>x_2</td><td>x_4</td><td></td></tr> <tr><td>x_3</td><td>1</td><td>-2</td><td>-1</td><td>6</td></tr> <tr><td>x_5</td><td>-2</td><td>-1</td><td>1</td><td>-11</td></tr> <tr style="border-top: 1px solid black;"><td></td><td>6</td><td>10</td><td>2</td><td>-12</td></tr> </table>		x_1	x_2	x_4		x_3	1	-2	-1	6	x_5	-2	-1	1	-11		6	10	2	-12	←
	x_1	x_2	x_3																																									
x_4	-1	2	-1	-6																																								
x_5	-1	-3	1	-5																																								
	8	6	2	0																																								
	x_1	x_2	x_4																																									
x_3	1	-2	-1	6																																								
x_5	-2	-1	1	-11																																								
	6	10	2	-12																																								
TS3	<table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td></td><td>x_5</td><td>x_2</td><td>x_4</td><td></td></tr> <tr><td>x_3</td><td>1/2</td><td>-5/2</td><td>-1/2</td><td>1/2</td></tr> <tr><td>x_1</td><td>-1/2</td><td>1/2</td><td>-1/2</td><td>11/2</td></tr> <tr style="border-top: 1px solid black;"><td></td><td>3</td><td>7</td><td>5</td><td>-45</td></tr> </table>		x_5	x_2	x_4		x_3	1/2	-5/2	-1/2	1/2	x_1	-1/2	1/2	-1/2	11/2		3	7	5	-45																							
	x_5	x_2	x_4																																									
x_3	1/2	-5/2	-1/2	1/2																																								
x_1	-1/2	1/2	-1/2	11/2																																								
	3	7	5	-45																																								

La condition d'arrêt de l'algorithme est vérifiée une solution optimale du problème est $x^* = (\frac{11}{2}, 0, \frac{1}{2})^T$ et la valeur optimale est $Z^* = 45$.

Exemple 3.4.2

$$\max Z = -5x_1 - 21x_3$$

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + 6x_3 \geq 2 \\ x_1 + x_2 + 2x_3 \geq 1 \\ x_1, x_2, x_3 \geq 0. \end{cases}$$

CHAPITRE 3. DUALITÉ EN PROGRAMMATION LINÉAIRE

La forme standard est :

$$\begin{aligned} \max \quad & Z = -5x_1 - 21x_3 \\ \begin{cases} x_1 - x_2 + 6x_3 - x_4 = 2 \\ x_1 + x_2 + 2x_3 + x_5 = 1 \\ x_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, 5. \end{cases} \end{aligned}$$

L'ensemble $I = \{4, 5\}$ est une base évidente. La forme canonique par rapport à I est :

$$\begin{aligned} \max \quad & Z = -5x_1 - 21x_3 \\ \begin{cases} -x_1 + x_2 - 6x_3 + x_4 = -2 \\ -x_1 - x_2 - 2x_3 + x_5 = -1 \\ x_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, 5. \end{cases} \end{aligned}$$

On a $\hat{c} \leq 0$ donc I est une base duale réalisable.

On a les tableaux simplexes successifs suivants.

TS1	<table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td></td><td>x_1</td><td>x_2</td><td>x_3</td><td></td></tr> <tr><td>x_4</td><td>-1</td><td>1</td><td>-6</td><td>-2</td></tr> <tr><td>x_5</td><td>-1</td><td>-1</td><td>-2</td><td>-1</td></tr> <tr style="border-top: 1px solid black;"><td></td><td>-5</td><td>0</td><td>-21</td><td>0</td></tr> </table>		x_1	x_2	x_3		x_4	-1	1	-6	-2	x_5	-1	-1	-2	-1		-5	0	-21	0	←	<table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td></td><td>x_1</td><td>x_2</td><td>x_4</td><td></td></tr> <tr><td>x_3</td><td>1/6</td><td>-1/6</td><td>-1/6</td><td>1/3</td></tr> <tr><td>x_5</td><td>-2/3</td><td>-4/3</td><td>-1/3</td><td>-1/3</td></tr> <tr style="border-top: 1px solid black;"><td></td><td>-3/2</td><td>-21/6</td><td>-21/6</td><td>7</td></tr> </table>		x_1	x_2	x_4		x_3	1/6	-1/6	-1/6	1/3	x_5	-2/3	-4/3	-1/3	-1/3		-3/2	-21/6	-21/6	7	←
	x_1	x_2	x_3																																									
x_4	-1	1	-6	-2																																								
x_5	-1	-1	-2	-1																																								
	-5	0	-21	0																																								
	x_1	x_2	x_4																																									
x_3	1/6	-1/6	-1/6	1/3																																								
x_5	-2/3	-4/3	-1/3	-1/3																																								
	-3/2	-21/6	-21/6	7																																								
	↑		↑																																									
TS3	<table style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td></td><td>x_5</td><td>x_2</td><td>x_4</td><td></td></tr> <tr><td>x_3</td><td>1/2</td><td>-1/2</td><td>-1/4</td><td>1/4</td></tr> <tr><td>x_1</td><td>-3/2</td><td>2</td><td>1/2</td><td>1/2</td></tr> <tr style="border-top: 1px solid black;"><td></td><td>-9/4</td><td>-1/2</td><td>-11/4</td><td>31/4</td></tr> </table>		x_5	x_2	x_4		x_3	1/2	-1/2	-1/4	1/4	x_1	-3/2	2	1/2	1/2		-9/4	-1/2	-11/4	31/4																							
	x_5	x_2	x_4																																									
x_3	1/2	-1/2	-1/4	1/4																																								
x_1	-3/2	2	1/2	1/2																																								
	-9/4	-1/2	-11/4	31/4																																								

La condition d'arrêt de l'algorithme est vérifiée une solution optimale du problème est $x^* = (\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{4})^T$ et la valeur optimale est $Z^* = -\frac{31}{4}$.