

CORRIGE ET BAREME BAC BLANC REGIONAL

PHILOSOPHIE

SERIES C-D

PREMIERE PARTIE

Exercice 1 (02 points)

3 ; 4

Exercice 2 (02 points)

Appareils idéologiques de l'Etat (AIE)	Appareils Répressifs de l'Etat (ARE)
(1), (4), (2)	(3)

DEUXIEME PARTIE (16 points)

Sujet 1 : La religion empêche-t-elle les hommes de s'entendre ?

I- DEFINITION DES TERMES ET EXPRESSIONS ESSENTIELLES DU SUJET

La religion : la croyance en Dieu, la foi en l'être transcendant.

Empêcher : faire obstacle, entraver, empiéter.

Les hommes : les êtres doués de raison, les membres de la société.

S'entendre : vivre en paix, coexister pacifiquement, cohabiter dans l'harmonie.

II- PROBLEME À ANALYSER

La religion est-elle un obstacle à l'harmonie sociale ?

III- AXES D'ANALYSE ET REFERENCES POSSIBLES

AXE1 : La religion se présente comme une entrave à l'harmonie sociale.

Argument 1 : La religion engendre le fanatisme, qui conduit à l'intolérance et met en mal la cohésion sociale.

Référence : Alain « *Le fanatisme est le plus redoutable des maux humains.* » Propos sur les religions.

Argument 2 : La diversité des religions est source de divisions et de conflits.

Référence : Jonathan SWIFT « *Nous avons tout juste assez de religions pour nous haïr, mais pas assez pour nous aimer les uns les autres.* » Pensées sur divers objets moraux et divertissants.

AXE 2 : La religion dans son essence est facteur d'harmonie sociale.

Argument 1 : La fonction sociale de la religion est de renforcer les liens entre les hommes.

Référence : Ibn KHALDOUN : « *Une nation s'affaiblit lorsque s'altère et se corrompt le sentiment religieux* » Les prolégomènes.

Argument 2 : La religion enseigne des valeurs morales nécessaires à la stabilité sociale

Référence : La sainte Bible : « *Aimez-vous les uns les autres* » Jean 13V34.

Sujet 2 : Texte de Jean-Jacques Rousseau, *Discours sur l'économie politique*.

I- PROBLEMATIQUE DU TEXTE

Thème : rapport entre la loi et justice et liberté

Problème : Quel est le fondement de la justice et de la liberté?

Thèse : Seule la loi constitue le fondement de la liberté et de la justice.

Antithèse : La loi, dans son application, peut être injuste et négation des libertés.

Intention : Montrer la nécessité de la loi dans la société.

Enjeu : La liberté

II- STRUCTURE LOGIQUE DU TEXTE EN VUE DE SON ETUDE ORDONNEE.

- Premier mouvement : (ligne 1 –ligne 8), « C'est à la loi la nécessité »
L'effectivité de la justice et de la liberté résulte de la présence de la loi.
- Deuxième mouvement : (ligne 8- ligne 14) « Le plus pressant son préjudice. »
La nécessité de préserver l'observation de la loi par tous/ Il est nécessaire de veiller à l'observation des lois.

III- INTERET PHILOSOPHIQUE

A- Critique interne

D'emblée l'auteur a montré que l'effectivité de la justice et de la liberté résulte de la présence de la loi, après quoi préconise-t-il la nécessité de préserver l'observation de la loi par tous. Cette démarche est en adéquation avec son intention qui est de montrer la nécessité de la loi dans une société.

B- Critique externe

Axe 1 : La loi se présente comme facteur de justice et de liberté

Argument 1 : La loi préserve nos droits et nos devoirs dans de multiples domaines lorsqu'elle s'inscrit dans un code. Elle fixe dans un État de droit les obligations, protégeant ainsi l'individu contre l'arbitraire et le règne de la force.

Cf. Jean Jacques Rousseau : « *L'obéissance à la loi qu'on s'est prescrite est liberté* » Du contrat social.

Argument 2 : La liberté politique se réalise grâce aux lois.

Cf. Montesquieu, « *La liberté est le droit de faire ce que les lois permettent* » De l'esprit des lois.

Axe 2 : La loi, dans son application, peut être injuste et négation des libertés.

Argument 1 : Produit de l'idéologie de classe, la loi est bien souvent protection des intérêts de classe.

Cf. Karl Marx et F. Engels, « *Votre droit n'est que la volonté de votre classe bourgeoise érigée en loi* » Le Manifeste du Parti communiste.

Argument 2 : L'application de la loi requiert souvent l'emploi de la force lorsqu'elle rencontre une résistance. Généralement dans ces cas les libertés sont niées, car l'action de l'Etat vise à réduire l'individu au silence.

Cf. Max STIRNER « *L'État ne poursuit jamais qu'un but : limiter, enchaîner, assujettir l'individu* » L'unique et sa propriété.

RCI-MENA -DRENA BOUAKE 1 ET 2 * RCI-MENA /DRENA BOUAKE 1 ET 2
CORRIGE ET BAREME BAC BLANC REGIONAL

PHILOSOPHIE

SERIES C-D

PREMIERE PARTIE

Exercice 1 (02 points)

(2) ; (3) ; (4) ; (1)

Exercice 2 (02 points)

Ecris sur ta feuille de copie les chiffres des propositions suivis de vrai ou faux.

1- Vrai

2- Faux.

3- Vrai

4- Vrai.

DEUXIEME PARTIE (16 points)

Sujet 1 : La fin de l'État est-elle de garantir la liberté ?

I- DEFINITION DES TERMES ET EXPRESSIONS ESSENTIELLES DU SUJET

La fin : la finalité, l'objectif, le but, la visée.

L'Etat : Autorité politique souveraine administrant un territoire sous des lois.

Est-elle : consiste-t-elle, revient-elle

Garantir : assurer, maintenir, préserver.

La liberté : l'autonomie, l'autodétermination.

II- PROBLEME A ANALYSER

Le pouvoir politique vise-t-il la liberté de l'homme ?

III- AXES D'ANALYSE ET REFERENCES POSSIBLES

Axe 1: La liberté apparaît comme la fin de l'Etat.

Argument 1 : L'Etat canalise l'agressivité naturelle des hommes, maintient l'ordre et la sécurité par l'usage de la violence légitime. Ainsi ; il garantit la liberté.

Référence : Thomas HOBBS : « *L'état naturel des hommes, avant qu'ils eussent formé des sociétés, était une guerre perpétuelle* » Le citoyen.

Argument 2 : L'Etat a pour vocation de favoriser l'expression de la liberté, au moyen des lois.

Référence : Jean-Jacques ROUSSEAU : « *L'obéissance à la loi qu'on s'est prescrite est liberté* »

Du contrat social.

Axe 2 : l'Etat se présente parfois comme une entrave à la liberté humaine.

Argument 1: Dans son fonctionnement, l'Etat abuse des lois et des appareils répressifs, pour entraver la liberté des hommes.

Référence : Max STIRNER « *L'Etat ne poursuit jamais qu'un but : limiter, enchaîner, assujettir l'individu* » L'unique et sa propriété.

Argument 2 : La disparition de l'Etat serait la seule condition de la liberté humaine.

Référence : LÉNINE : « *Tant que l'Etat existe, pas de liberté ; quand régnera la liberté, il n'y aura plus d'Etat* » L'Etat et la révolution.

Sujet 2 : Texte de Sigmund FREUD, *Essais de psychanalyse*, Paris, Payot, pp. 223-224.

I- PROBLEMATIQUE DU TEXTE

Thème : Conscience et psychisme

Problème : Le psychisme humain se réduit-il à la conscience?

Thèse : Le psychisme humain ne se réduit pas à la conscience, il existe aussi un psychisme inconscient.

Antithèse : Le psychisme humain se réduit à la conscience.

Intention : Montrer l'existence d'un inconscient psychique.

Enjeu : La connaissance de l'homme.

II- STRUCTURE LOGIQUE DU TEXTE EN VUE DE SON ETUDE ORDONNEE.

- Premier mouvement : (ligne 1 –ligne 7), « Il n'y a rien rester absente. »

La division du psychisme en conscient et en inconscient.

- Deuxième mouvement : (ligne 7- ligne 12) « Pour la plupart une telle conception. . »

Refuser d'admettre l'existence d'un inconscient psychique relève d'une méconnaissance de ses manifestations.

III- INTERET PHILOSOPHIQUE

A- Critique interne

L'auteur a montré d'abord que le psychisme humain se divise en conscient et en inconscient, après quoi soutient-il que refuser d'admettre l'existence d'un inconscient psychique relève d'une méconnaissance de ses manifestations. Cette démarche est en adéquation avec son intention qui est de montrer l'existence d'un inconscient psychique.

B- Critique externe

Axe 1 : Il existe un inconscient psychique

Argument 1 : L'inconscient existe parce qu'il se manifeste tant chez l'homme sain que chez le malade.

Cf. Freud : « *L'hypothèse de l'inconscient est nécessaire et légitime, et que nous possédons de multiples preuves de l'existence de l'inconscient.* » Métapsychologie

Argument 2 : Nos stades conscients sont déterminés par l'inconscient.

Cf. La septième ligne du poème 'The Rainbow' de William Wordsworth a une signification profonde. En fait, dans cette ligne "*L'enfant est le père de l'homme*", le poète veut dire que l'homme est le produit de ses habitudes et de son comportement développés dans son enfance. Les traumatismes et les complexes vécus influencent nos conduites.

Axe 2 : L'inconscient psychique est une illusion.

Argument 2 : La conscience est l'essence du psychisme

Cf. Alain : « *Il n'y a point de pensées en nous sinon par l'unique sujet, Je ; cette remarque est d'ordre moral.* » Éléments de philosophie.

Argument 1 : l'inconscient est un alibi pour fuir notre responsabilité.

Cf. Jean-Paul SARTRE « *Tout homme qui se réfugie derrière l'excuse de ses passions, tout homme qui invente un déterminisme est un homme de mauvaise foi* » L'existentialisme est un humanisme.

RCI-MENA -DRENA BOUAKE 1 ET 2 * RCI-MENA /DRENA BOUAKE 1 ET 2

CORRIGE ET BAREME BAC BLANC REGIONAL

PHILOSOPHIE

SERIES C-D

PREMIERE PARTIE

Exercice 1 (02 points)

3 ; 4.

Exercice 2 (02 points)

1-a

2-b

3-d

4-c

DEUXIEME PARTIE (16 points)

Sujet 1 : « C'est un bien pour chaque peuple d'avoir des philosophes »

I- DEFINITION DES TERMES ET EXPRESSIONS ESSENTIELLES DU SUJET

C'est un bien : c'est bénéfique, c'est l'idéal, c'est louable, c'est noble,

Pour chaque peuple : pour toute société.

Avoir : posséder, détenir, disposer.

Philosophes : personnes s'adonnant à la réflexion critique et rationnelle.

II-PROBLEME À ANALYSER

La philosophie est-elle indispensable au bien-être de la société ?

III – AXES D'ANALYSE ET REFERENCES POSSIBLES

Axe 1 : La philosophie apparaît comme une activité indispensable au bien-être de la société.

Argument 1 : La philosophie est facteur d'humanisation et de socialisation.

Référence : René Descartes : « *Chaque nation est d'autant plus civilisée et polie que les hommes y philosophent mieux.* » Principes de la philosophie.

Argument 2 : La philosophie constitue la conscience de la science pour le bien-être de la société.

Référence : François RABELAIS « *Science sans conscience n'est que ruine de l'âme* » Pantagruel.

AXE 2 : La philosophie semble sans intérêt pour la société.

Argument 1 : La philosophie est une activité abstraite déconnectée des réalités de la société.

Référence : PLATON « *Thalès observait les cieux et tout absorbé dans la contemplation des astres, il tomba dans un puits* ». Théétète.

Argument 2 : La philosophie est incapable de répondre aux aspirations matérielles des hommes.

Référence : Karl MARX « *Les philosophes n'ont fait qu'interpréter le monde de diverses manières, ce qui importe c'est de le transformer* ». Thèses sur Feuerbach.

Sujet 2 : Texte de Saint Thomas d'AQUIN, *De la Trinité*.

I- PROBLEMATIQUE DU TEXTE

Thème : Rapport entre religion et raison.

Problème : Y a-t-il contradiction entre la religion et la raison ?

Thèse : Il est impossible que la religion soit en contradiction avec la raison.

Antithèse : La religion et la raison sont incompatibles.

Intention : Montrer la compatibilité entre la religion et la raison.

Enjeu : La connaissance

II- STRUCTURE LOGIQUE DU TEXTE EN VUE DE SON ETUDE ORDONNEE

- Premier mouvement : (ligne 1 –ligne 11), « Il faut dire à ces vérités. »

L'impossibilité que la religion et la raison soit en contradiction.

Deuxième mouvement : (ligne 11- ligne 14) « Si dans les propos de la raison. . »

Une éventuelle contradiction entre les deux relèverait d'une perversion de la philosophie.

III- INTERET PHILOSOPHIQUE

A- Critique interne

D'emblée l'auteur a montré l'impossibilité que la religion et la raison soit en contradiction après quoi a-t-il révélé qu'une éventuelle contradiction entre les deux relèverait d'une perversion de la philosophie. Cette démarche est en adéquation avec son intention qui est de montrer la compatibilité entre la foi religieuse et la raison.

B- Critique externe

Axe 1 : La foi religieuse semble compatible avec la raison

Argument 1: La raison est au service de la croyance en Dieu.

Cf. Saint Augustin: « *Nous ne pouvons même pas croire si nous n'avons pas des âmes raisonnables* » Les confessions.

Argument 2 : La religion et la raison poursuivent le même objectif, le bien-être de l'homme et la connaissance.

Cf. Le Pape Jean Paul II « *La foi et la raison sont comme deux ailes qui permettent à l'esprit humain de s'élever vers la contemplation de la vérité* » Fides et Ratio.

Axe 2 : La foi semble exclure la raison.

Argument 1 La foi en Dieu et la raison s'excluent du fait de leurs caractéristiques.

La croyance en Dieu est dogmatique, tandis que la raison est critique et exige les preuves.

Marcien Towa : « *La foi est l'antithèse de la raison. Il y a une opposition fondamentale entre acceptations des mystères et exigences de la rationalité.* » L'idée d'une philosophie négro-africaine.

Argument 2: la croyance en Dieu peut aliéner la raison, c'est-à-dire empêcher l'exercice de la réflexion.

Cf. Karl Marx: « *La religion est l'opium du peuple.* » Critique de la philosophie du droit de Hegel.