

# Devoir de mathématiques

Tale S

**Exercice 1** Bien que ce ne soit pas demandé dans le sujet, les démonstrations sont données ici.

1. Trois boules sont tirées simultanément, il y a donc  $\binom{10}{3}$  tirages possibles. Il y a  $\binom{7}{2}$  façons de choisir 2 boules blanches parmi les 7 présentes dans l'urne et  $\binom{3}{1}$  façons de choisir une boule noire parmi les trois présentes, donc  $\binom{7}{2} \times \binom{3}{1}$  tirages réalisant l'évènement.

Puisque les boules sont indiscernables au toucher, on est dans une situation d'équiprobabilité, et

donc la probabilité de l'évènement est : 
$$\frac{\binom{7}{2} \times \binom{3}{1}}{\binom{10}{3}} = \frac{7!}{2! \times 5!} \times \frac{3!}{1! \times 2!} = \frac{7 \times 6}{2} \times \frac{3}{3 \times 2} = \frac{21}{40}.$$

La réponse est  $\frac{21}{40}$ .

2. La situation est celle d'un schéma de Bernoulli (on peut associer le blanc au succès et le noir à l'échec), de paramètres 5 (on fait 5 tirages successifs) et  $\frac{7}{10}$  (probabilité du succès, puisque 7 boules parmi les 10 sont blanches) et donc on cherche à calculer  $p(X = 2)$ , pour avoir deux succès sur 5 tirages, c'est-à-dire deux boules blanches et trois noires.

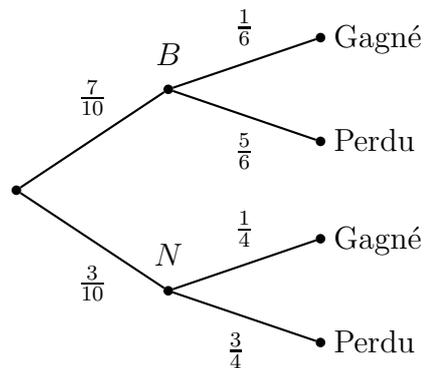
Le cours donne une réponse  $\binom{5}{2} \times \left(\frac{7}{10}\right)^2 \times \left(1 - \frac{7}{10}\right)^{5-2} = \binom{5}{2} \times \left(\frac{7}{10}\right)^2 \times \left(\frac{3}{10}\right)^3$ .

3. On peut représenter la situation par l'arbre suivant :

On a donc  $p(\text{Gagné}) = \frac{7}{10} \times \frac{1}{6} + \frac{3}{10} \times \frac{1}{4} = \frac{14}{120} + \frac{9}{120} = \frac{23}{120}$ .

De plus  $p(\text{Gagné} \cap B) = \frac{7}{10} \times \frac{1}{6} = \frac{7}{60}$

Donc  $p_{\text{Gagné}}(B) = \frac{\frac{7}{60}}{\frac{23}{120}} = \frac{14}{23}$ .



4. On applique le cours :  $p(1 \leq X \leq 3) = \int_1^3 \lambda e^{-\lambda x} dx = \left[-e^{-\lambda x}\right]_1^3 = -e^{-3\lambda} + e^{-\lambda} = e^{-\lambda} - e^{-3\lambda}$ .

## Exercice 2 PARTIE A

1. (a) •  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} = +\infty$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{x}} = +\infty$ ; •  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x^2} = +\infty$ , donc par produit de limites  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = +\infty$ .

- (b) Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{x}} = 1$ .

Or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^2} = 0$ , donc par produit de limites  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ .

- (c) La première limite montre que l'axe des ordonnées est asymptote à  $\mathcal{C}$  au voisinage de zéro. La seconde montre que l'axe des abscisses est asymptote à  $\mathcal{C}$  au voisinage de plus l'infini.

2. (a)  $f(x)$  étant considéré comme un produit de fonctions dérivables sur  $]0 ; +\infty[$ , on a :

$$f'(x) = \left(\frac{1}{x^2}\right)' e^{\frac{1}{x}} + \frac{1}{x^2} \left(e^{\frac{1}{x}}\right)' = -\frac{2x}{x^4} e^{\frac{1}{x}} + \frac{1}{x^2} \left(-\frac{1}{x^2}\right) e^{\frac{1}{x}} = -e^{\frac{1}{x}} \left(\frac{2x}{x^4} + \frac{1}{x^4}\right) = -\frac{1}{x^4} e^{\frac{1}{x}} (2x+1)$$

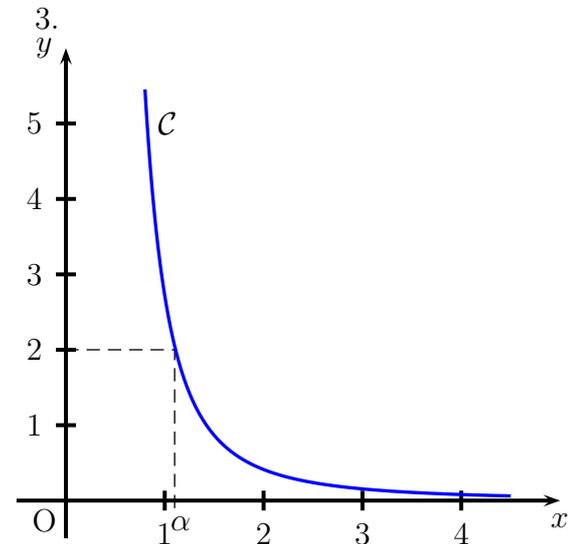
- (a) On a  $x > 0 \Rightarrow 2x > 0 \Rightarrow 2x + 1 > 1 > 0$ ; d'autre part quel que soit  $u \in \mathbb{R}$ ,  $e^u > 0$ . Enfin  $x > 0 \Rightarrow \frac{1}{x^4} > 0$ , donc finalement pour tout réel  $x \geq 0$ ,  $f'(x) < 0$ .

La fonction  $f$  est donc décroissante sur  $]0; +\infty[$  de plus l'infini à zéro.

- (b)  $f$  est dérivable, donc continue sur  $]0; +\infty[$ , strictement décroissante, avec  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) < 2 < \lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ , donc il existe, d'après le théorème des valeurs intermédiaires un unique réel  $\alpha$  tel que  $f(\alpha) = 0$ .

La calculatrice donne :  $f(1,10) \approx 2,05$  et  $f(1,11) \approx 1,99$  donc  $1,10 < \alpha < 1,11$ .

La valeur approchée au centième de  $\alpha$  est donc 1,11.



### PARTIE B Étude d'une suite d'intégrales

1.  $I_2 = \int_1^2 \frac{1}{x^2} e^{\frac{1}{x}} dx$ . On pose  $u(x) = \frac{1}{x}$  qui est dérivable sur  $]0; +\infty[$  donc  $u'(x) = -\frac{1}{x^2}$ .

La fonction à intégrer est donc de la forme  $-u'(x)e^{u(x)}$  qui est la dérivée de  $-e^{u(x)}$ .

On a donc  $I_2 = \left[-e^{\frac{1}{x}}\right]_1^2 = e - e^{\frac{1}{2}} = e - \sqrt{e}$ .

2. (a)  $I_n = \int_1^2 \frac{1}{x^n} e^{\frac{1}{x}} dx$ .

On pose  $u'(x) = \frac{1}{x^n}$  et  $v(x) = e^{\frac{1}{x}}$ ; d'où  $u(x) = -\frac{1}{n-1} \frac{1}{x^{n-1}}$  et  $v'(x) = -\frac{1}{x^2} e^{\frac{1}{x}}$ .

Toutes les fonctions sont dérivables, donc continues sur  $]0; +\infty[$ , on peut donc intégrer par parties :

$$\begin{aligned} I_n &= \left[-\frac{1}{n-1} \frac{1}{x^{n-1}} e^{\frac{1}{x}}\right]_1^2 - \frac{1}{n-1} \int_1^2 \frac{1}{x^{n-1}} \times \frac{1}{x^2} e^{\frac{1}{x}} dx \\ &= \frac{1}{n-1} \left(e - \frac{\sqrt{e}}{2^{n-1}}\right) - \frac{1}{n-1} \int_1^2 \frac{1}{x^{n+1}} e^{\frac{1}{x}} dx = \frac{1}{n-1} \left(e - \frac{\sqrt{e}}{2^{n-1}}\right) - \frac{1}{n-1} I_{n+1} \end{aligned}$$

Puis  $(n-1)I_n = e - \frac{\sqrt{e}}{2^{n-1}} - I_{n+1} \iff I_{n+1} = e - \frac{\sqrt{e}}{2^{n-1}} + (1-n)I_n$ .

- (b) La relation de récurrence précédente permet de calculer :

$$I_3 = e - \frac{\sqrt{e}}{2^{2-1}} + (1-2)I_2 = e - \frac{\sqrt{e}}{2^{2-1}} - (e + \sqrt{e}) = -\frac{\sqrt{e}}{2}.$$

3. (a) Soit  $x$  tel que :  $0 < 1 \leq x \leq 2$ , donc en passant aux inverses :  $0 < \frac{1}{2} \leq \frac{1}{x} \leq 1$ , puis par croissance de la fonction exponentielle :  $1 < e^{\frac{1}{2}} \leq e^{\frac{1}{x}} \leq e^x$ , d'où en particulier  $0 < e^{\frac{1}{x}} \leq e$ . Comme  $x^n > 0$  pour tout naturel et tout réel  $1 \leq x \leq 2$ , il résulte que :

$$0 < \frac{1}{x^n} < e^{\frac{1}{x}} \frac{1}{x^n} \leq e \frac{1}{x^n}, \text{ ou encore } 0 \leq \frac{1}{x^n} e^{\frac{1}{x}} \leq \frac{e}{x^n}.$$

- (b) On en déduit l'encadrement de l'intégrale  $I_n$  :  $\underbrace{\int_1^2 0 dx}_{=0} < \underbrace{\int_1^2 \frac{1}{x^n} e^{\frac{1}{x}} dx}_{=I_n} \leq \underbrace{\int_1^2 \frac{e}{x^n} dx}_{=e \left[-\frac{1}{n-1} \frac{1}{x^{n-1}}\right]_1^2}$

soit finalement  $0 < I_n \leq \frac{e}{n-1} \left(1 - \frac{1}{2^{n-1}}\right)$ .

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^{n-1}} = 0$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n-1} = 0$ , on obtient par produit de limites :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e}{n-1} \left(1 - \frac{1}{2^{n-1}}\right) = 0, \text{ et donc, d'après le théorème des gendarmes : } \lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0.$$