

**PROPOSITION DE SUJET DE COMPOSITION 1<sup>ère</sup> A**

DUREE : 4H

**EXERCICE I : (2 points)**

A/ Identifie par une croix les cases qui indiquent les opérations liées à la critique interne. La critique interne d'un texte :

S'appuie sur des sources externes	
Porte sur la forme : rigueur de l'argumentation, cohérence logique du texte.	
Consiste en l'analyse des articulations du texte.	
Consiste à envisager sa portée théorique	
Ne s'intéresse qu'à la forme et au style qui transmettent le contenu	

B/ Coche les cases qui correspondent aux questions te permettant de faire une bonne critique interne.

Les arguments de l'auteur se fondent-ils sur des données véritables ?	
La position de l'auteur découle-t-elle logiquement des arguments exposés ?	
Le vocabulaire utilisé par l'auteur est-il technique ?	
La position de l'auteur est-elle réaliste ?	
L'auteur partage-t-il l'opinion d'autres auteurs ?	
L'auteur combat-il une opinion, une doctrine, un courant de pensée ?	
L'argument de l'auteur est-elle cohérence ?	

**EXERCICE II : (2 points)**

A/ Mets une croix dans les cases qui identifient les opérations liées à la critique externe. La critique interne d'un texte :

Procéder à la critique externe c'est évaluer la valeur du texte en lui-même.	
Faire la critique externe d'un texte c'est le situer par rapport à d'autres textes : dégager les similitudes et les différences.	
Faire la critique externe d'un texte consiste à évaluer la forme d'un texte	
Faire la critique externe d'un texte ; c'est envisager sa portée théorique et pratique.	

B/ Coche les cases qui correspondent aux questions te permettant de faire une bonne critique externe.

Faut-il faire intervenir, dans la critique externe, des contre-exemples et des références qui contredisent l'auteur ?	
La position de l'auteur fait-elle avancer dans la résolution du problème ?	
Faut-il aborder dans le sens de l'auteur ?	
Le vocabulaire est-il technique, accessible ?	
Le problème traité est-il pertinent ?	
Le traitement du problème est-il original ?	
Quels sont les auteurs qui ont abordé le même thème ?	
Quelles sont les forces, les faiblesses de l'argumentation ?	

### **EXERCICE III : (16points)**

*L'un de tes amis absent au cours sur la méthode de lecture te sollicite pour le lui expliquer à travers le texte suivant :*

1- On ne doit pas s'attendre à ce que les rois se mettent à philosopher, ou que des philosophes deviennent roi ; ce n'est pas non plus désirable parce que détenir le pouvoir corrompt inévitablement le libre jugement de la raison. Mais que des rois ou des peuples rois (qui se gouvernent eux-mêmes d'après des lois d'égalité) ne permettent pas que la classe des philosophes disparaisse ou devienne muette et les laissent au contraire s'exprimer librement, voilà qui est aux uns commun aux autres indispensable pour apporter de la lumière à leurs affaires et parce que cette classe, du fait de son caractère même est incapable de former des cabales et de se rassembler en clubs, elle ne peut être suspectée d'être accusée de propagande.

*E.KANT, Projet des Paix Perpétuelle,  
Ed. Nathan, 2<sup>ème</sup> supplément.*

1/ a- Explique en contexte les mots suivants :

« désirable » (L2), « propagande » (L8)

b- Donne la fonction des connecteurs logiques suivants :

« parce que » (L2), « au contraire » (L5)

2/ Dégager la problématique du texte

3/ Explique méthodiquement la première phrase du texte : « On ne doit pas s'attendre (...) le libre jugement de la raison ».