

DRENA ABIDJAN 4
COMPOSITION GENERALE
SESSION DECEMBRE 2025

UP 13
DUREE : 04 heures
COEFFICIENT : 05

PHILOSOPHIE

Niveau : Terminale A

Cette épreuve comporte deux (02) pages numérotées 1/2 et 2/2.
Chaque exercice est indépendant.

PREMIÈRE PARTIE : (04 points)

Le candidat traitera obligatoirement les deux exercices

EXERCICE I : (02 points)

Ce texte ci-dessous est de THOREAU Henri David, tiré de *Walden ou la vie dans les bois (1854)*. Complète le par les mots ou groupe de mots suivants : **ses préceptes ; des philosophes ; des problèmes ; être philosophe. Exemple 5 – avec responsabilité**

Il y a de nos jours des professeurs de philosophie, mais pas1..... Encore est-il admirable de professer pourquoi il fut jadis admirable de vivre.2..... ne consiste pas simplement à avoir de subtiles pensées, ni même à fonder une école, mais à chérir assez la sagesse pour mener une vie conforme à3....., une vie de simplicité, d'indépendance, de magnanimité, et de confiance. Cela consiste à résoudre quelques-uns4..... de la vie, non pas en théorie seulement, mais en pratique.

EXERCICE II : (02 points)

Reproduis le tableau ci-dessous et fais correspondre à chaque doctrine la lettre (e) de la proposition à laquelle elle renvoie.

- a) Prédilection ou capacité naturelle à se mettre au service des autres.
- b) Voir en l'Etat l'ennemi à combattre pour jouir d'une véritable liberté.
- c) Prédilection naturelle qu'a l'homme de vivre en société avec les siens.
- d) L'état civil est la conséquence de l'état de nature, un état conflit permanent.

Doctrines philosophiques	Propositions
L'anarchisme	
Le contractualisme	
Le naturalisme	
L'altruisme	

DEUXIÈME PARTIE : (16 points)

L'apprenant (e) traitera l'un des sujets au choix

Sujet 1 : DISSERTATION PHILOSOPHIQUE

Dieu est-il la négation de la liberté ?

Résous le problème que pose ce sujet, dans une à partir d'une analyse bien argumentée et convaincante.

Sujet 2 : COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE

*Lors des révisions, le groupe d'étude auquel tu appartiens, n'étant pas habitué aux sujets de commentaire te soumet ce texte. Toi qui est beaucoup adulé par ton professeur par tes bonnes notes, aide-les à **dégager l'intérêt philosophique de ce texte à partir de son étude ordonnée.***

L'état de nature est l'état de rudesse, de violence et d'injustice. Il faut que les hommes sortent de cet état pour constituer une société qui soit un Etat, car c'est seulement là que la relation de droit possède une effective réalité. On décrit souvent l'état de nature comme un état parfait de l'homme, en ce qui concerne tant le bonheur que la bonté morale. Il faut d'abord noter que l'innocence est dépourvue comme telle de toute valeur morale, dans la mesure où elle est ignorance du mal et tient à l'absence des besoins d'où peut naître la méchanceté. D'autre part, cet état est bien plutôt celui où règnent la violence et l'injustice, précisément parce que les hommes ne s'y considèrent que du seul point de vue de la nature. Or, de ce point de vue-là, ils sont inégaux tout à la fois quant aux forces du corps et quant aux dispositions de l'esprit, et c'est par la violence et la ruse qu'ils font valoir l'un comme l'autre leur différence. Sans doute la raison appartient aussi à l'état de nature, mais c'est l'élément naturel qui a en lui prééminence. Il est donc indispensable que les hommes échappent à cet état pour accéder à un autre état, où prédomine le vouloir raisonnable.

HEGEL, *Propédeutique philosophique, Doctrine du droit*, §. 25, tr. M. de Gandillac, éd. Gonthier, coll. Médiations, p. 47.