

Sujet : Les événements historiques sont-ils imprévisibles ?

Introduction

Selon Karl Marx dans Le manifeste du parti communiste il avance ceci : <<L'histoire de toute société jusqu'à nos jours est l'histoire de la lutte des classes>>. Par cette assertion Marx veut nous faire comprendre que l'homme est au cœur du processus historique en tant que sujet donc le désir est toujours de se réaliser. De ce fait, l'homme apparaît comme sujet de l'histoire. Ainsi il pourrait échapper à son destin. Or, il se trouve qu'étant une créature de Dieu l'homme semble ne pas avoir son mot à dire dans le devenir historique. Ce qui laisse penser qu'il paraît être objet de l'histoire. De ce fait, il ne peut échapper à son destin. Face à ses idées contradictoires naît le problème suivant : l'homme a-t-il une emprise sur son histoire ? Dans quelle mesure, l'homme est-il objet de l'histoire ? Cependant, Les événements historiques sont-ils pas imprévisibles ?

Développement

Les événements historiques ne sont pas imprévisibles. Cette même idée revient à admettre que l'homme est notamment objet de l'histoire car il subit le devenir historique. En effet, étant une créature de Dieu l'homme ne peut en aucun cas échappé à son destin. Soulignons qu'il existe entre Dieu et ses créateurs, le même type de rapport qui existe entre un père et sa progéniture. Ainsi, de même qu'un père éduque et trace l'avenir de ses enfants, Dieu veille sur les hommes et oriente leur existence. A ce juste titre Boussuet avance dans son ouvrage Discours sur l'histoire universelle avance que : << Dieu tient les rênes de l'histoire, les hommes ne font que s'agiter>>. Pour montrer que l'homme subit effectivement l'histoire. De ce fait, il ne peut faire fi de son destin.

De plus, ce qui peut amener à penser que l'homme ne peut échapper à son destin, c'est l'existence d'un ordre universel indépendant de la volonté humaine. Mieux, le monde semble avoir commencé sans l'homme dont l'apparition est d'ailleurs tardive. La succession des saisons, les bouleversements climatiques et géologiques, les éruptions volcaniques et d'autres tempêtes ne sont pas décidés par l'homme. Or, ces manifestations de la nature influencent fortement la vie des peuples qui ne peuvent que les subir. C'est cet état des faits qu'on retrouve chez Emmanuel Kant lorsqu'il affirme ceci : << Les actions humaines, n'en sont pas moins déterminées, exactement comme tout événement naturel, selon les lois universelles de la nature.>> Tiré dans son ouvrage Idée d'une histoire du point de vue cosmopolitique. Par ces propos Kant veut simplement montrer que l'histoire de l'homme est en destin.

A ce stade de notre parcours, il convient donc de retenir que nul ne peut échapper à son destin. Mais, cette position est-elle toujours soutenable ? Toutefois, l'homme ne serait-il pas capable d'être le maître de son existence ?

L'homme semble être le maître de son destin. Pour dire Les événements historiques sont imprévisibles. En clair, l'homme peut échapper à son destin. En effet, les hommes sont des êtres libres dont l'existence dépend exclusivement d'eux-mêmes. Il n'y a pas de Dieu pour organiser et orienter leur existence car ils n'ont pas été conçu par Dieu. C'est au nom de cette liberté qu'ils pensent et s'orientent dans l'action pour donner eux-mêmes un sens à leur existence. C'est dans cette même ordre d'idée que dans son ouvrage *Le 18 Brumaire de Louis Bonaparte* Karl Marx écrit ceci : << Les hommes font leur propre histoire >>. Cela pour dire, que l'homme est le véritable maître de son destin. Ainsi, il peut l'échappée à tout moment.

Aussi, faut-il ajouter que les hommes sont des êtres en quête de bonheur, d'un mieux-être. C'est ce but qu'ils poursuivent en travaillant sans cesse les conditions naturelles. En d'autres termes, l'homme subit certes le temps, mais pas comme les choses. Ce qui veut dire, qu'il a la capacité de décider l'avenir en détournant et en transformant les événements à son profil. << L'homme est dans l'histoire. L'homme est un être historique, mais l'homme est une histoire, et cette histoire est libre parce qu'elle n'est pas écrite d'avance.>> Inscrit Henri-Irénée Marrou dans son ouvrage intitulé *Esprit*. Ici, l'auteur nous fait comprendre que l'homme n'est pas un jouet dans le devenir historique en ce sens qu'il peut échapper à son destin.

Au terme de cette deuxième partie, il ressort notamment que c'est l'homme lui-même qui fait son histoire.

Conclusion

A la lumière de notre réflexion, il se dégagent deux (02) opinions uniquement. Dans une première approche il est apparu que l'histoire de l'homme est déjà tracée. Mais, une deuxième analyse nous a permis de dépasser ce premier point de vue pour découvrir que l'homme fait lui-même fait son histoire. En ce qui nous concerne, même si l'homme subit les événements, étant conscient il agit aussi dans l'histoire.