

DIRECTION GENERALE DES EXAMENS,
DE LA CERTIFICATION ET DES CONCOURS

-----0-----

DIRECTION DE L'EXAMEN DU
BACCALAUREAT

BURKINA FASO
La Patrie ou la Mort, nous Vaincrons

*EXPÉRIMENTATION D'UN NOUVEAU FORMAT
D'ÉPREUVES DU BACCALAUREAT*

Série A4

Coefficient : 05
Durée : 04 heures

ÉPREUVE DE PHILOSOPHIE

Cette épreuve comporte deux parties

Première partie : Test objectif (6 points)

NB : L'élève est tenu de traiter obligatoirement les deux (2) exercices ci-dessous proposés

Exercice 1 (3pts)

*Ecrire le numéro de la question suivi de **V** lorsque la proposition vraie ou **F** lorsque la proposition fausse. (0,5 point par bonne réponse)*

- 1- Le vivant est capable d'autoréparation
- 2- L'équité c'est donner à tous la même chose
- 3- Le Psychisme humain selon Freud = Conscience + Inconscient
- 4- La science a des vérités provisoires
- 5- L'empirisme c'est la connaissance par la raison
- 6- L'histoire est une science formelle

Exercice 2 (3pts)

Associe chaque pensée à son auteur en recopiant le chiffre et la lettre qui conviennent : (0,5 point par bonne réponse)

1. « Je pense donc je suis » ?
 - a- Edmund Husserl,
 - b- René Descartes,
 - c- Gaston Bachelard

2. « La religion est l'opium du peuple »,
 - a- Saint Thomas d'Aquin
 - b- Saint Augustin
 - c- Karl Marx

3. « Toute conscience est conscience de quelque chose »
a- Edmund Husserl,
b- Henri Bergson
c- Sigmund Freud
4. « L'obéissance à la loi qu'on s'est prescrite est liberté »,
a- Jacques Bénigne Bossuet
b- Emmanuel Kant
c- Jean-Jacques Rousseau
5. « L'enfer, c'est les autres »
a- Gabriel Marcel
b- Jean Paul Sartre
c- Antoine de Saint Exupéry
6. « En philosophie, les questions sont plus essentielles que les réponses et toute nouvelle réponse devient une nouvelle question »
a- Carl Gustave Jung
b- Karl Popper
c- Karl Jaspers

Deuxième partie (épreuve au choix)

NB : le candidat est tenu de préciser sur sa copie le sujet choisi.
Traiter un (1) sujet parmi les trois (3) suivants :

1^{er} sujet

Contexte : La mort est difficilement vécue par les humains. Certains se découragent quand on leur parle de mort ; pour eux c'est une fatalité insurmontable. D'autres par contre estiment que la mort n'est pas une pesanteur contre la liberté. On t'invite à donner ton point de vue sur ce débat en réfléchissant sur la question suivante :

Support : la mort est-elle un obstacle à la liberté ?

Consignes :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques :

- 1- Construit une introduction comportant un préambule (0,5), une reprise du sujet (0,5), un problème suivi de son questionnement (0,5) et un plan (0,5)
- 2- Construis un développement dans un plan dialectique en trois (3) parties :

- dans une première partie, à l'aide de deux arguments illustrés, rédige la thèse (3points) :
 - dans une deuxième partie, à l'aide de deux arguments illustrés, rédige l'antithèse (3points)
 - dans une troisième partie, à l'aide de deux arguments illustrés, rédige la synthèse (3points)
- 3- Élabore une conclusion comportant un bilan du développement (0,5) et une prise de position (0,5).

NB : présentation : présentation matérielle de la copie (1,5) et orthographe (0,5).

Condition de réalisation : Aucun document n'est autorisé.

2^{ème} sujet

Contexte : Le monde actuel est dans une révolution scientifique sans qui laisse croire que la science va résoudre tous les problèmes de l'homme. Ce qui a suscité cette affirmation de **Ernst Bloch** :

Support : « la science est porteuse de tous les espoirs de l'homme »

Consignes

Dans une dissertation à plan commentaire, tu exécuteras les tâches suivantes :

- 1- Rédige une introduction dans laquelle tu fais ressortir un préambule (0,5), une reprise du sujet (0,5), un problème suivi de son questionnement (0,5) et un plan (0,5)
- 2- Dans le développement :
 - donne une explication de cette affirmation de **Ernst Bloch**. (4 pts)
 - fais une appréciation critique en indiquant les forces (2pts) et les faiblesses (2) de son affirmation (Chaque partie comprendra deux arguments)
 - une prise de position (1pt).
- 3- Fais une conclusion comportant le bilan (0,5) suivi de ta prise de position (0,5 pt).

Condition de réalisation : Aucun document n'est autorisé.

NB : présentation : présentation matérielle de la copie (1,5) et orthographe (0,5).

3^{ème} sujet

Contexte : la question des désirs et des passions suscite des débats. Les uns les admirent alors que d'autres les condamnent. On t'invite à réfléchir sur le sujet à travers ce texte de Platon

Texte : CALLICLES : Voici ce qui est beau et juste suivant la nature, je te le dis en toute franchise, c'est que pour bien vivre, il faut laisser prendre à ses passions tout l'accroissement possible, au lieu de les réprimer, et, quand elles ont atteint toute leur force, être capable de leur donner satisfaction par son courage et son intelligence et de remplir tous ses désirs à mesure qu'ils éclosent. Mais cela n'est pas, je suppose, à la portée du vulgaire. De là vient qu'il décrie les gens qui en sont capables, parce qu'il a honte de lui-même et veut cacher sa propre impuissance. Il dit que l'**intempérance** est une chose laide, essayant par-là d'asservir ceux qui sont mieux doués par la nature, et ne pouvant lui-même fournir à ses passions de quoi les contenter, il fait l'éloge de la tempérance et de la justice à cause de sa propre lâcheté (...). La vérité que tu prétends chercher, Socrate, la voici : le luxe, l'**incontinence** et la liberté, quand ils sont soutenus par la force, constituent la vertu et le bonheur ; le reste, toutes ces belles idées, ces conventions contraires à la nature, ne sont que **niaiseries** et néant.

Platon, *Gorgias*, 491-492, trad. E. Chambry, Garnier, p. 235.

Mots expliqués :

l'intempérance : Manque de modération, liberté excessive.

incontinence : Absence de retenue

niaiseries : simplicité allant jusqu'à la bêtise.

Consignes

À partir de ce texte, fais un commentaire philosophique de texte comportant :

- 1- une introduction où apparaissent le thème (0,25), le problème (1) la thèse (0,5) et la structure logique (0,25pt)
- 2- un développement comportant :
 - une explication du texte suivant sa structure logique (4 pts) ;
 - une appréciation critique de la thèse de l'auteur en faisant ressortir ses forces (2pts) et ses faiblesses (2) ; (Chaque partie comprendra deux arguments)
 - une prise de position (1pt).
- 3- Fais une conclusion comportant le bilan (0,5) suivi de ta prise de position (0,5 pt).

NB : présentation : présentation matérielle de la copie (1,5) et orthographe (0,5).