

**BACCALAURÉAT HARMONISÉ BLANC UEMOA**  
**SESSION 2026**

**Coefficient : 05**  
**Durée : 4h**

**PHILOSOPHIE**

**SÉRIE : A2**

*Cette épreuve comporte deux (02) pages.*

*Le candidat traitera l'un des deux (02) sujets au choix.*

**Sujet 1 :**

A la fin du mois de janvier, un client se rend dans un guichet automatique pour y faire un retrait d'argent. A sa grande surprise, sur le distributeur est mentionné le message suivant :

« Distributeur indisponible ». Il exprime son mécontentement et sa déception des objets techniques, au vigile. Ce dernier lui rétorque qu'il comprend son désarroi mais que ce dispositif technique a toujours facilité les transactions financières pour le bonheur des clients. Ton ami qui a assisté à ces échanges te rapporte les faits mais demande également ton avis sur la préoccupation suivante : Le progrès technique est-il un obstacle au bonheur ?

En t'appuyant sur tes connaissances philosophiques, résous le problème que pose ce sujet dans une production argumentée.

Ta production sera évaluée conformément aux critères ci-dessous.

Critères d'évaluation	Barème
<b>Critères minimaux</b>	<b>18 points</b>
• Pertinence	09 points
• Utilisation correcte des outils de la discipline	06 points
• Cohérence	03 points
<b>Critères de perfectionnement</b>	<b>02 points</b>
<b>Total</b>	<b>20 points</b>

## Sujet 2 :

On considère l'Etat comme l'antagoniste de l'individu et il semble que le premier ne puisse se développer qu'au détriment du second. La vérité, c'est que l'Etat a été bien plutôt le libérateur de l'individu. C'est l'Etat qui, à mesure qu'il a pris de la force, a affranchi l'individu des groupes particuliers et locaux qui tendaient à l'absorber : famille, cité, corporation, etc. L'individualisme a marché dans l'histoire du même pas que l'étatisme. Non pas que l'Etat ne puisse devenir despotique et oppresseur. Comme toutes les forces de la nature, s'il n'est limité par aucune puissance collective qui le contienne, il se développera sans mesure et deviendra à son tour une menace pour les libertés individuelles. D'où il suit que la force sociale qui est en lui doit être neutralisée par d'autres forces sociales qui lui fassent contrepoids. Si les groupes secondaires sont facilement tyranniques quand leur action n'est pas modérée par celle de l'Etat, inversement celle de l'Etat, pour rester normale, a besoin d'être modérée à son tour. Le moyen d'arriver à ce résultat, c'est qu'il y ait dans la société, en dehors de l'Etat, quoique soumis à son influence, des groupes plus restreints (territoriaux ou professionnels, il n'importe pour l'instant) mais fortement constitués et doués d'une individualité et d'une autonomie suffisante pour pouvoir s'opposer aux empiètements du pouvoir central. Ce qui libère l'individu, ce n'est pas la suppression de tout centre régulateur, c'est leur multiplication, pourvu que ces centres multiples soient coordonnés et subordonnés les uns aux autres.

Emile DURKHEIM, *l'Etat et la société civile*

*Fais l'étude ordonnée de ce texte et dégage son intérêt philosophique.*

Ta production sera évaluée conformément aux critères ci-dessous.

Critères d'évaluation	Barème
<b>Critères minimaux</b>	<b>18 points</b>
• Pertinence	08 points
• Utilisation correcte des outils de la discipline	07 points
• Cohérence	03 points
<b>Critères de perfectionnement</b>	<b>02 points</b>
<b>Total</b>	<b>20 points</b>