



DEVOIR D'UP DE PHILOSOPHIE

(Le candidat traitera obligatoirement les deux exercices suivants)

EXERCICE 1 : (2pts)

*Voici un texte lacunaire et une liste de mots ou groupe de mots : **évaluer ; résolution ; expliquer ; le problème ; l'énoncé d'un sujet.***

Une dissertation philosophique est un exercice écrit dans lequel est identifié...(1)... que pose ...(2)... donné et sa...(3)... Le commentaire philosophique de texte est, quant à lui, un exercice écrit dans lequel il est demandé d'...(4)... un extrait de texte et ensuite d'en ...(5)... l'intérêt.

En te servant des chiffres, complète les pointillés par le mot ou groupe de mots qui convient. Exemple : 3-résolution

EXERCICE 2 : (2pts)

Voici un tableau de notions et de propositions.

	PROPOSITIONS	Vrai ou faux
1	Le déterminisme psychologique désigne la réflexion rationnelle et volontaire de l'homme qui œuvre en toute liberté	
2	La responsabilité de l'homme est le fait que celui-ci réponde de ses actes.	
3	La violence est tout acte ou comportement qui porte atteinte à l'intégrité d'autrui.	
4	L'Etat est l'ensemble des règles juridiques officielles établies par la société dans le but d'organiser les rapports entre les personnes.	

En te servant uniquement des chiffres, réponds par vrai aux propositions qui sont vraies et faux à celles qui ne le sont pas.

EXERCICE 3 : (16 pts)

Situation d'évaluation :

(L'élève traitera au choix l'un des deux sujets suivants)

Sujet 1 : La dissertation philosophique

*Dans le cadre de la préparation du Baccalauréat blanc régional 2025, ton voisin de classe qui exprime des difficultés en dissertation philosophique te sollicite pour l'aider. Fais-le à partir du sujet suivant : **Les comportements discriminatoires ont-ils un sens ?***

Dans une production bien argumentée, résous le problème que pose ce sujet !

Sujet 2 : Le commentaire de texte philosophique

Dans le cadre de la préparation du Baccalauréat blanc régional 2025, ton voisin de classe qui exprime des difficultés en commentaire te sollicite pour l'aider. Fais-le à partir du texte suivant :

Dans le christianisme, ni la morale ni la religion n'ont un quelconque point commun avec la réalité. Rien que des causes imaginaires (" Dieu ", " âme ", " moi ", " esprit ", la " volonté libre " –voire la " volonté serve "); rien que des effets imaginaires (" péché ", " rédemption ", " grâce ", " châtiment ", " rémission des péchés "). Un commerce entre des êtres imaginaires (" Dieu ", " esprits ", " âmes ") [...] Cet univers de pure fiction se distingue tout à son désavantage de celui des rêves en ce que celui-ci reflète la réalité, tandis que lui fausse, dévalue et nie la réalité. Une fois inventée, l'idée de " nature " pour l'opposer à celle de " Dieu ", il fallait que le mot " naturel " soit synonyme de " condamnable ", –cet univers de pure fiction prend sa racine dans sa haine envers le naturel (–la réalité ! –), il est l'expression d'un profond malaise devant le réel...Mais voilà qui explique tout. Qui seul a donc des raisons de s'échapper de la réalité par le mensonge ? Celui qui en souffre. Mais souffrir de la réalité signifie être une réalité sinistrée...La prépondérance du sentiment de déplaisir sur ceux de plaisir est la cause de cette morale et de cette religion fictives : or une telle prépondérance fournit la formule de la décadence.

Friedrich NIETZSCHE, L'Antéchrist, §15 Garnier-Flammarion, 1994, pp.58-59.

Rédige l'étude ordonnée de ce texte et dégage son intérêt philosophique.