

Ce corrigé comporte six (6) pages numérotées 1/6, 2/6, 3/6, 4/6, 5/6, 6/6.

BACCALAURÉAT BLANC REGIONAL

SESSION 2024

PHILOSOPHIE

SERIES A1–A2

Coefficient : 5

CORRIGÉ ET BARÊME

PREMIERE PARTIE (04 points)

Exercice 1 (02 points)

- 1- (1 pt)**
- 3- (0,5 pt)**
- 2- 0,5 pt)**

Exercice2 (02 points)

- 1- F (0,5 pt)**
- 2- F (0,5 pt)**
- 3- V (0,5 pt)**
- 4- V (0,5 pt)**

DEUXIÈME PARTIE (16 points)

Sujet 1 :L’histoire de l’humanité est-elle une fatalité ?

I-DÉFINITION DES MOTS ET EXPRESSIONS ESSENTIELS

L’histoire de l’humanité: Enchainement et évolution des évènements qui caractérisent le genre humain, le progrès des hommes, la succession des événements qui caractérisent la marche des hommes.

Fatalité: Caractère de ce qui est fatal ; ce qui ne peut manquer d’arriver malgré tout effort et toute volonté. Ce qui est prédéterminé, préétabli, préconçu.

II-PROBLÈME À ANALYSER :

- L’humanité subit-elle le cours de l’histoire (la succession des événements qui caractérisent la marche des hommes?)
- L’évolution du genre humain est-elle préconçue?

III-AXES D’ANALYSE ET RÉFÉRENCES POSSIBLES:

AXE 1: L’histoire de l’humanité est préconçue.

Arg1: l’humanité subit son histoire malgré tout effort et toute volonté de participer à son évolution et à sa succession.

-Selon **HEGEL (1770-1831)**, « C’est l’Esprit qui a guidé et continue de guider les événements du monde.» ; « L’histoire n’est pas l’œuvre des hommes mais celle de la marche graduelle de l’Esprit, de l’Idée qui se sert de leurs Passions.» **La Raison dans l’histoire.**

-L’homme est déterminé par les données pulsionnelles, qui se figent en lui depuis son enfance, qui le poussent à son insu.(**Cf. Freud**).

Arg2: Les événements qui marquent l’histoire de l’humanité ont une intelligibilité qui transcende l’homme car ils sont imputés à des réalités métaphysiques (le destin, Dieu, l’Esprit, l’Absolu)

Cf. La Sainte BIBLE « Rien de nouveau sous le soleil. » **L’Ecclésiaste.**

AXE2: Les hommes peuvent infléchir le cours de l’histoire

Arg1: L’histoire de l’humanité est caractérisée par des luttes entre les classes sociales pour l’amélioration de leurs conditions matérielles d’existence ou pour maintenir leurs privilèges.

Karl Marx (1818-1883) soutient que «L’histoire de toute société jusqu’à nos jours n’a été que l’histoire de la lutte des classes..», **Le Manifeste du parti communiste.**

Arg2: L’homme est un être libre de façon absolue. Cette liberté se manifeste par les choix qu’il opère, choix lui permettant de se transcender à travers ses productions et réaliser sans cesse l’humanité.

Cf. Jean Paul Sartre (1905-1980) «Les hommes font leur histoire sur la base de conditions réelles antérieures (...), mais ce sont eux qui la font et non les conditions antérieures.»

La critique de la raison dialectique. Ed. Gallimard.

Sujet 2: Commentaire de texte philosophique (texte de MONTESQUIEU, De l'esprit des lois)

I-PROBLÉMATIQUE DU TEXTE

Thème : Pouvoir et liberté politique.

Problème : Quelle est la condition de la liberté politique ?

Thèse : La séparation des pouvoirs dans l'Etat conditionne la liberté politique.

Intention : Dénoncer la concentration des pouvoirs, obstacle à la liberté.

Enjeu : La liberté du citoyen.

II-STRUCTURE LOGIQUE DU TEXTE EN VUE DE SON ÉTUDE ORDONNÉE

Premier mouvement : (L1-L6) « Il y a dans chaque Etat...la puissance exécutrice de l'Etat.»

- **Idée principale:** distinction des trois pouvoirs dans l'Etat.

Deuxième mouvement : (L6-L15) « La liberté politique.....avoir la force d'un oppresseur.»

- **Idée principale:** La séparation des pouvoirs, condition de la liberté politique.

III-INTÉRÊT PHILOSOPHIQUE ET RÉFÉRENCES POSSIBLES

A- Critique interne

L'auteur distingue les trois pouvoirs, il les caractérise et montre que c'est de leur séparation que résulte la liberté du citoyen. Cette démarche est en adéquation avec son intention qui est de dénoncer la concentration des pouvoirs dans l'Etat, obstacle à la liberté du citoyen.

B- Critique externe

Axe1:La séparation des pouvoirs dans l'État, condition de liberté.

Arg1 : La séparation des pouvoirs dans l'Etat délimite le champ d'action de chaque institution et fait éviter les abus de tous ordres.

Arg2 : La société sous la forme moderne, à travers l'Etat et les lois issues de la volonté générale, assure la sécurité, l'épanouissement et la liberté de chaque citoyen.

Cf. Baruch SPINOZA (1632-1677) « la fin de l'Etat n'est pas de faire passer les hommes de la condition d'êtres raisonnables à celle des êtres brutes ou d'automates, (...) mais il est institué

.....
pour que leur âme et leur corps s'acquittent en sûreté de toute leur fonction, (...) pour qu'ils se supportent sans malveillance les uns les autres ». **Traité théologico-politique.**

Axe2: La séparation des pouvoirs, source de conflits de compétences et d'affaiblissement de l'État.

Arg1 : La séparation des pouvoirs entraîne l'affaiblissement de l'Etat.

-Certains États préconisent un pouvoir central fort car, les hommes sont si naturellement violents qu'il faut un pouvoir central fort pour les amener à vivre pacifiquement et en toute sûreté.

Cf. **Hobbes (1225-1274)** « Aussi longtemps que les hommes vivent sans un pouvoir commun qui les tienne tous en respect, ils sont dans cette condition qui se nomme guerre et cette guerre est guerre de chacun contre chacun. » **Le Léviathan.**

Arg2 : L'émiettement des institutions mises en place pour organiser la société est une entrave à la cohésion et à la sûreté.

-L'absence d'une autorité centrale conduit le peuple au désordre.

Cf. Hobbes (1225-1274) et Machiavel (1469-1527) pour qui le manque d'autorité de l'Etat est un frein à la manifestation de la liberté.

➤ **Hobbes (Le Léviathan):**

-Pour Hobbes, pour pouvoir vivre en paix, « l'homme naturel » caractérisé par un instinct grégaire, égoïste, agressif et barbare doit se dessaisir de son droit naturel d'agir et consentir à céder sa propre puissance au profit d'un tiers : **Le Léviathan**

-En échange de son droit naturel, l'homme gagne la liberté et la sécurité.

➤ **Machiavel (Le Prince) :**

-Pour Machiavel, la divergence des intérêts des hommes rend illusoire le consentement populaire comme fondement de la société.

-Le Prince ne doit avoir le pouvoir en partage; il doit inspirer la force, la crainte plutôt que l'amitié pour contraindre les hommes à vivre ensemble.

-**Exemple** des dérives des régimes démocratiques entendus comme pouvoir de la transparence, qui exige l'implication de tous dans les prises de décision ; démocratie directe qui conduit au référendum ou chacun donne librement son avis.

GRILLE DE CORRECTION

<i>LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE</i>		<i>LE COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE</i>	
Introduction : 03 points Développement : 09 points Conclusion : 02 points Style de l'ensemble de la Production : 02 points		Introduction : 03 points Etude ordonnée : 05 points Intérêt philosophique : 05 points Conclusion : 01 point Style de l'ensemble de la production : 02 points	
INTRODUCTION		INTRODUCTION	
Démarche conduisant au Problème	01 point	Thème	01 point
Problème pertinent et bien posé	02 points	Problème	01 point
DÉVELOPPEMENT		Thèse	01 point
Pertinence des axes	01 point	ETUDE ORDONNÉE	
Pertinence et cohérence des arguments	03 points	Structure logique et maîtrise de la technique d'explication de texte	02 points
Culture philosophique	04 points	Fidélité à la pensée de l'auteur	03 points
Transition	01 point		
CONCLUSION		Critique interne	01 point
Bilan et pertinence de la réponse	02 points	Critique externe	04 points
		CONCLUSION	
		Point de vue clairement exprimé	01 Point