

PHILOSOPHIE

SERIES : C- D

CORRIGÉS ET BARÈMES

EXERCICE 1 (2 points)

REPONSES : 1-conscient, 2-psychisme ; 3- conscience 4-inconscient, 5-actes manqués ; 6-désirs refoulés 7- liberté, 8- responsabilité.(0.25/Par réponse juste).

Exercice 2 (2 points)

Réponses :

1 : b ; d. (0.5point/réponse juste ; soit 1 point)

2 : a ; c. (0.5 point/réponse juste ;soit 1 point)

SUJET 1:

Dans le cadre de la préparation du baccalauréat blanc régional session 2024 dans la DRENA de Soubré, ton voisin de classe, vu tes connaissances et tes compétences en philosophie, demande ton avis sur le sujet suivant : **doit-on sous-estimer l'activité philosophique ?**

Résous le problème que pose ce sujet dans une production bien argumentée.

I- Définition des termes clés du sujet.

Doit-on : a- t- on le devoir de ; faut-il ; a- t- on l'obligation de.

Sous-estimer : estimer quelque chose au-dessous de sa valeur ; accorder peu d'importance à ; accorder peu d'égard ; dévaloriser.

Activité philosophique : pratique de la philosophie ; activité réflexive par laquelle l'on acquiert l'esprit critique et la vertu.

I- La reformulation du sujet

-Faut-il accorder moins de valeur à la philosophie ?

-Les hommes doivent-il accorder peu d'importance à la philosophie ?

II- Problème à analyser

La philosophie est-elle sans valeur ?

III- Axes d'analyse et références philosophiques possibles.

Axe 1 : on doit sous-estimer la philosophie.

Argument 1 : la philosophie est une activité spéculative fondée sur des idées abstraites ou métaphysiques qui détachent l'homme de la réalité.

Cf. Platon pour qui le philosophe mène une vie contemplative inadaptée : « il (Thalès) observait les astres et, comme il avait les yeux au ciel, il tomba dans un puits »Théétète.

Cf. Karl Marx et Engels : « les philosophes n'ont fait qu'interpréter le monde de différentes manières, ce qui importe, c'est de le transformer ».L'Idéologie allemande.

Cf. Aristophane qui considère le philosophe comme un individu qui vit dans les nuages.Les Nuées.

Argument 2 : la philosophie n'a pas un caractère apodictique, donc incapable de résoudre les problèmes de la vie comme le feraient les sciences.

Cf. le scientisme, courant philosophique qui surestime la science et la puissance de ses applications au détriment de la philosophie dont les théories ne donnent pas des résultats apodictiques. Elle se contente de formuler des questions qui restent sans réponses définitives.

Cf. Karl JASPERS : « faire la philosophie, c'est être en route. Les questions, en philosophie, sont plus essentielles que les réponses ». Introduction à la philosophie.

Argument 3 : elle est un système d'idées fondées sur des contradictions, des critiques.

Cf. Kant pour qui « la philosophie(...) est comparable à un champ de bataille où se livrent des combats sans fin. » Critique de la Raison pure.

« En philosophie chaque penseur bâtit son œuvre pour ainsi dire sur les ruines d'une autre ; mais jamais aucune n'est parvenue à devenir inébranlable en toutes ses parties » Logique

Argument 4: elle est un savoir dépassé.

CF Francis bacon : « Toute cette prétendue sagesse qui nous est venue de la Grèce antique est apte au babil et inapte à la génération. ». Novum organum.

Axe2 : on doit accorder beaucoup plus de valeur à la philosophie /on ne doit pas sous-estimer la philosophie.

Argument 1 : elle éveille la raison humaine en mettant fin à l'ancien mode d'explication de type mythique du monde. Grâce à elle, on a une conception rationnelle dans le domaine de la connaissance qui s'élabore contre l'opinion libérant ainsi l'homme de l'ignorance.

Cf. Vernant « Dans l'école de Milet, pour la première fois, le logos se serait libéré du mythe comme les écailles tombent des yeux de l'aveugle » .mythe et pensée chez les grecs.

Cf. Aristote (384-322avt JC) « Ce fut bien pour échapper à l'ignorance que les premiers philosophes se livrèrent à la philosophie. » La métaphysique.

Bertrand Russell (1872-1970) : « Celui qui n'a aucune teinture de philosophie traverse l'existence emprisonné dans les préjugés qui lui viennent du sens commun. ». Problème de la philosophie.

Argument 2: par la critique des sociétés, la philosophie aide les hommes à concevoir de nouvelles formes d'organisation sociales plus conformes à la justice et la liberté.

Cf. Platon (427-347 Avt. J.C) « Tant que les philosophes ne seront pas rois dans les cités, ou que ceux qu'on appelle aujourd'hui rois et souverains ne seront pas vraiment et sérieusement philosophes (...), il n'y aura de cesse(...) aux maux des cités ». La République.

Argument3 : elle éclaire, oriente les projets de développement des sociétés.

Cf. Marcien Towa : « la philosophie n'est pas une pure spéculation, mais effort de formulation d'un projet de vie viable » l'Idée d'une philosophie négro-africaine.

Argument 4 : elle permet aux hommes de science, par l'esprit critique d'affiner leur connaissance et de faire progresser la science et ses applications.

Cf. Claude Bernard : « la première condition que doit remplir un savant qui se livre à des investigations des phénomènes naturels, c'est de conserver une entière liberté assise sur le doute philosophique. » Introduction à l'étude de la médecine expérimentale.

Cf. Henri Bergson (1858-1941) : « La science et la technique ont démesurément agrandi la puissance matérielle de l'homme ; celle de l'âme est demeurée chétive. Il appartient à la philosophie de lui redonner ce complément d'âme ». Les deux sources de la morale.

I/ PROBLEMATIQUE DU TEXTE

Thème : l'aliénation du travail.

Problème : en quoi consiste l'aliénation du travail ?

Thèse : l'aliénation du travail réside dans le fait que celui-ci (travail industriel) est extérieur à l'ouvrier, ne lui appartient pas, le nie, le contraint, le rend malheureux, mortifie son corps et ruine son esprit.

Antithèse : le travail permet à l'ouvrier d'être heureux.

Intention : montrer le caractère aliénant du travail (du monde capitaliste ou industriel).

Enjeu : le bonheur.

II/ STRUCTURE LOGIQUE DU TEXTE EN VUE DE SON ETUDE ORDONNEE

Le texte comporte deux mouvements :

Mouvement1 (L1-L5) : « En quoi... ruine son esprit »

Idee principale : **l'aliénation du travail selon l'auteur (thèse)**. => *l'aliénation du travail réside dans le fait que celui-ci (travail industriel) est extérieur à l'ouvrier, ne lui appartient pas, le nie, le contraint, le rend malheureux, mortifie son corps et ruine son esprit.*

Mouvement 2 (L5-L15) « En conséquence...mortification ».

Idee principale : **justification de l'aliénation du travail** => *l'ouvrier est aliéné parce qu'il se sent forcé et ne jouit pas du fruit de ses efforts ; le travail qu'il fait n'est pas son bien propre ; mais celui d'un autre.*

III/ CRITIQUE DU TEXTE.

1- Critique interne.

Dans ce texte démonstratif, Karl Marx expose d'abord sa thèse selon laquelle l'aliénation du travail réside dans le fait que celui-ci est extérieur à l'ouvrier, ne lui appartient pas, le nie, le contraint, le rend malheureux, mortifie son corps et ruine son esprit ; il justifie ensuite sa thèse. Procédant de la sorte, il atteint son objectif qui est de montrer le caractère aliénant du travail du monde capitaliste. Il y a donc adéquation entre l'intention de l'auteur et sa démarche.

2- Critique externe.

Axe 1 : **le travail est un obstacle au bonheur de l'homme.**

Argument 1 : le travail entraîne la dégradation et l'avilissement du corps de l'être humain.

Cf. Karl Marx : « Travailler, c'est se dépouiller de sa propre existence pour pouvoir vivre ». Manuscrits de 1844.

Cf. Bernard Shaw : « L'esclavage humain a atteint son point culminant sous forme de travail salarié ». Bréviaire du révolutionnaire

Argument 2 : le travail sous sa forme moderne, c'est-à-dire le travail ouvrier est source d'exploitation de l'homme par l'homme. Il occupe le temps de l'homme et le prive de sa liberté.

Cf. Pierre-Joseph Proudhon : « Le salaire de l'ouvrier ne dépasse guère sa consommation courante et ne lui assure pas le salaire du lendemain. ». Qu'Est-ce que la propriété ?

Cf. Karl Marx : « Le domaine de la liberté commence là où cesse le travail » Le capital.

Axe 2 : **Le travail est source de bonheur.**

Argument 1 : le travail est producteur de tous les biens, de toutes les richesses utiles à la vie de l'homme.

Cf. Adam Smith : « Le travail est pourvoyeur de biens, créateur de richesses pour le grand bien de l'humanité ». Recherche sur la nature et la cause de la richesse des nations.

Argument 2 : le travail représente l'une des conditions fondamentales pour apporter la sécurité et la liberté dans une société.

Cf. Nietzsche : « Une société où l'on travaille sans cesse durement jouira d'une très grande sécurité ». Aurore (Gallimard, p.191).

GRILLE DE CORRECTION DU SUJET DE LA DISSERTATION ET DU COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE

TESTS OBJECTIF	OUTILS D'EVALUATION	POINTS	TOTAL
EXERCICE 1	QCM/QCU/Alternative/Appariement/Réarrangement/texte lacunaire...	02	04
EXERCICE 2	QCM/QCU/Alternative/Appariement/Réarrangement/texte lacunaire ...	02	

LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE		LE COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE	
• Introduction : 03 • Développement: 09 • Conclusion : 02 • Style de l'ensemble de la production : 02		• Introduction : 03 • Etude ordonnée : 05 • Intérêt philosophique: 05 • Conclusion : 01 • Style de l'ensemble de la production : 02	
INTRODUCTION		INTRODUCTION	
Démarche conduisant au problème	01	Thème	01
Problème pertinent et bien posé	02	Problème	01
DEVELOPPEMENT		Thèse	01
Pertinence des axes	01	ETUDE ORDONNÉE	
Pertinence et cohérence des arguments	03	Structure logique et	02
Culture philosophique	04	Fidélité à la pensée de l'auteur	03
Transition	01	Critique interne	01
CONCLUSION		Critique externe	04
Bilan et pertinence de la réponse	02	CONCLUSION	
		Point de vue clairement exprimé	01