

CORRIGE ET BAREME

**BACCALAUREAT BLANC
SESSION MARS 2024**

PHILOSOPHIE

SERIES A1 – A2

Ce corrigé comporte six (06) pages numérotées 1/6, 2/6, 3/6, 4/6, 5/6 et 6/6

PREMIERE PARTIE

(04 points)

Le candidat devra traiter obligatoirement les deux (02) exercices proposés.

EXERCICE 1: (02 points)

Ecris sur ta feuille de copie, dans l'ordre, les chiffres attribués aux citations ci-dessous, puis associe à chacun de ces chiffres l'auteur correspondant parmi les propositions suivantes : *Henri Bergson, Jean-Paul Sartre, Sigmund Freud, Jean-Jacques Rousseau.*

1- Sigmund Freud (0,5pt)

2- Henri Bergson (0,5pt)

3- Jean-Paul Sartre (0,5pt)

4- Jean-Jacques Rousseau (0,5pt)

EXERCICE 2: (02 points)

Ecris sur ta feuille de copie, dans l'ordre, les chiffres attribués aux propositions ci-dessous, puis marque **V** devant le chiffre dont la proposition est vraie et **F** devant le chiffre dont la proposition est fausse.

1- F (0,5pt)

2- V (0,5pt)

3- V (0,5pt)

4- F (0,5pt)

DEUXIEME PARTIE (16 points)

Le candidat traitera l'un des deux (02) sujets au choix.

Sujet 1 : A l'issue d'une discussion animée au sein de son groupe d'étude, ton camarade de classe, pour la pertinence de tes points de vue, demande ton avis sur l'objet de leur débat qui est l'interrogation suivante : Peut-on reprocher à la philosophie d'être inutile ?

Résous le problème que pose ce sujet dans une production argumentée.

I – I- Compréhension du sujet

1- Étude parcellaire

Peut-on : Doit-on, sommes-nous en mesure de, est-il possible,

Reprocher : blâmer, tenir rigueur, en vouloir à, accuser.

La philosophie : L'amour de la sagesse, la pensée critique, la quête perpétuelle du savoir.

Inutile: sans valeur, dépassée, superflue, caduque, démodée

2- Reformulation:

Doit-on tenir rigueur à la philosophie d'être une pratique dépassée ?

II- Problématisation du sujet

A- Problème à analyser

La philosophie a-t-elle de la valeur ?

B- Les aspects du problème

- En quoi l'on pourrait reprocher à la philosophie d'être une activité inutile ?
- Par ailleurs, la philosophie n'est-elle pas une pratique indispensable ?

III – Axes d'analyses et références possibles

Axe 1 : Les fondements du caractère inutile de la philosophie.

-Argument 1 : Le savoir philosophique s'apparente à un manque de savoir, à un savoir sans intérêt réel. En effet, celui qui s'adonne à l'étude de la philosophie, est pris dans une sorte de vertige au milieu d'un système de contradictions interminables de théories ou de thèses opposées les unes aux

autres. Dans un tel esprit de contradiction, tout se passe comme si dans la pensée philosophique, les philosophes ne sont d'accord que sur leurs désaccords. Cf Kant, *Critique de la raison pure* : « La philosophie est comparable à un champ de bataille où se livrent des combats sans fin ».

Cf Rousseau, *Discours sur les sciences et les arts* : « A les entendre, ne les prendrait-on pas pour une troupe de charlatans criant chacun de son côté sur une place publique : Venez à moi, c'est moi seul qui ne trompe point ».

Cf Jaspers, *Introduction à la philosophie* : « En philosophie, il n'y a pas d'unanimité établissant un savoir définitif ».

-Argument 2 : La philosophie n'est plus attractive. Elle n'a aucune influence sur la réalité. Elle est restée pendant longtemps un savoir théorique qui ne sert à rien.

Cf Karl Marx ,11e thèse sur Feuerbach dans *L'Idéologie Allemande*: « Jusqu'ici, les philosophes n'ont fait qu'interpréter diversement le monde, ce qui importe, c'est de le transformer ».

-Argument 3 : La philosophie nous éloigne de la réalité, de notre environnement social immédiat. Sur ce fait, elle est incapable d'impacter positivement la société.

Cf: L'exemple de THALES qui, préoccupé à observer les astres, est tombé dans un puits : A cet effet : PLATON a écrit : « Sa terrible gaucherie le fait passer pour un imbécile » *Théiste*

Axe 2: De la nécessité de pratiquer la philosophie.

-Argument 1 : La philosophie inculque des valeurs morales et éthiques qui permettent aux hommes de bien se conduire dans la société.

Cf : DESCARTES, *Préface aux principes de la philosophie* : « C'est le plus grand bien qui puisse être dans un Etat que d'avoir de vrais philosophes »

-Argument 2 : La philosophie est source de savoir. En tant que quête perpétuelle du savoir de la vérité, la philosophie se révèle utile à l'humanité en libérant les hommes de l'ignorance, de l'obscurantisme et surtout elle délivre des préjugés et du dogmatisme.

Cf Aristote, *Métaphysique* : « Ce fut pour bien échapper à l'ignorance que les premiers penseurs se livrèrent à la philosophie ».

Cf Bertrand Russel, *Problème de philosophie* : « Celui qui n'a aucune teinture de philosophie traverse l'existence emprisonné dans les préjugés qui lui viennent du sens commun ».

-Argument 3 : Avec le progrès technoscientifique constaté, des risques et inconvénients suscitent tant d'inquiétudes chez les hommes. La philosophie, en tant que réflexion critique, constitue une censure, une prise de conscience pour ramener les hommes de science à la raison et éviter de conduire l'humanité à sa perte.

Cf : François RABELAIS, *Pantagruel* : « Science sans conscience n'est que ruine de l'âme »

Sujet 2 : L'un de tes camarades de classe éprouve des difficultés, au cours d'une de ses lectures, à comprendre le texte ci-dessous de Popper. Il te demande de l'aider à surmonter sa difficulté.

Texte de Popper, *Le Sens de l'écriture de l'histoire*, 1962

I-Problematic du texte

Thème : Les hommes et l'histoire

Problème : Les hommes ont-ils une influence sur l'histoire ?

Thèse : Les hommes, de par leurs décisions et actions, donnent sens et but à l'histoire.

Antithèse : L'histoire n'est pas l'œuvre des hommes.

Intention : Montrer que c'est l'homme qui fait l'histoire ou son histoire.

Enjeu : La connaissance historique

II- Structure logique du texte en vue de son étude ordonnée :

(Deux mouvements)

-Premier mouvement : ligne 1 à ligne 14 : « Ni la nature ni l'histoire ... pouvons l'interpréter en conséquence » : L'histoire n'a ni but ni sens en dehors de l'action humaine.

-Deuxième mouvement : Ligne 15 à ligne 18 : « En fin de compte ... peuvent leur en conférer un » : Seul l'homme décide du sens de sa vie.

III- Intérêt philosophique et références possibles

A- Critique interne :

L'auteur explique, d'abord, que l'histoire n'a ni but ni sens en dehors de l'action humaine. Par la suite, il pose que seul l'homme décide du sens de sa vie. Cette démarche argumentative de l'auteur est en adéquation son intention qui est de montrer que c'est l'homme qui fait l'histoire ou son histoire.

B- Critique externe :

Axe 1 : L'homme comme acteur de l'histoire

Argument 1 : L'homme agit et donne sens à son existence à travers des luttes et des révolutions.

Cf. Karl Marx, *Manifeste du parti communiste* : « L'histoire de toute société jusqu'à nos jours n'a été que l'histoire de la lutte des classes ».

Argument 2 : L'histoire n'est rien d'autre que l'œuvre de la volonté ou de la liberté humaine.

Cf Sartre, *L'Existentialisme est un humanisme* : « L'homme est le moteur de l'histoire, il en est le principal auteur ».

Axe 2 : L'homme comme objet de l'histoire.

Argument 1 : L'histoire s'inscrit dans un mouvement global qui semble échapper à l'emprise des hommes.

Cf : la conception stoïcienne, Epictète, *Entretiens* : « Abstiens-toi et supportes car tout ce qui t'arrive participe à la santé de L'univers »

Argument 2 : Dans les religions révélées, l'histoire est perçue comme un destin c'est-à-dire comme la réalisation progressive du plan caché de Dieu.

Cf Saint Augustin, *La Cité de Dieu* : « La providence divine qui conduit admirablement toute chose gouverne la suite des générations humaines »

LA GRILLE DE CORRECTION

LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE		LE COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE	
Introduction: 03 points		Introduction: 03 points	
Développement: 09 points		Etude ordonnée: 05 points	
Conclusion: 02 points		Intérêt philosophique: 05 points	
Style de l'ensemble de la Production : 02 points		Conclusion: 01 point	
INTRODUCTION		Style de l'ensemble de la Production : 02 points	
INTRODUCTION		INTRODUCTION	
Démarche conduisant au problème	01 point	Thème	01 point
Problème pertinent et bien posé	02 points	Problème	01 point
DEVELOPPEMENT		Thèse	01 point
Pertinence des axes	01 point	ETUDE ORDONNEE	
Pertinence et cohérence des arguments	03 points	Structure logique et maîtrise de la technique d'explication de texte	02 points
Culture philosophique	04 points	Fidélité à la pensée de l'auteur	03 points
Transition	01 point	Critique interne	01 point
CONCLUSION		Critique externe	04 points
Bilan et pertinence de la réponse	02 points	CONCLUSION	
		Point de vue clairement exprimé	01 point