

BACCALAUREAT BLANC
SESSION MARS 2024

Coefficient : 5
Durée : 4h

PHILOSOPHIE

SERIES A1 – A2

Cette épreuve comporte deux (02) pages numérotées 1/2 et 2/2

PREMIERE PARTIE (04 points)

Le candidat devra traiter obligatoirement les deux (02) exercices proposés.

EXERCICE 1 : (02 points)

Ecris sur ta feuille de copie, dans l'ordre, les chiffres attribués aux citations ci-dessous, puis associe à chacun de ces chiffres l'auteur correspondant parmi les propositions suivantes : *Henri Bergson, Jean-Paul Sartre, Sigmund Freud, Jean-Jacques Rousseau.*

1- « Le moi n'est pas maître dans sa propre maison ».

2- « Il n'y a jamais eu de société sans religion ».

3- « L'enfer, c'est les autres ».

4- « Il n'y a point de liberté sans lois ».

EXERCICE 2 : (02 points)

Ecris sur ta feuille de copie, dans l'ordre, les chiffres attribués aux propositions ci-dessous, puis marque **V** devant le chiffre dont la proposition est vraie et **F** devant le chiffre dont la proposition est fausse.

1- Pour les anarchistes, l'Etat apparait comme le garant de la liberté.

2- L'humanité est l'ensemble des caractères propres à l'espèce humaine.

3- Selon Blaise Pascal, la conscience fait la grandeur de l'homme.

4- L'athéisme défend l'idée selon laquelle Dieu existe.

DEUXIEME PARTIE

(16 points)

Le candidat traitera l'un des deux (02) sujets au choix.

Sujet 1

A l'issue d'une discussion animée au sein de son groupe d'étude, ton camarade de classe, pour la pertinence de tes points de vue, demande ton avis sur l'objet de leur débat qui est l'interrogation suivante : Peut-on reprocher à la philosophie d'être inutile ?

Résous le problème que pose ce sujet dans une production argumentée.

Sujet 2

L'un de tes camarades de classe rencontre, au cours d'une de ses lectures, le texte ci-dessous de Popper qu'il a du mal à comprendre. Il te sollicite afin de l'aider à surmonter sa difficulté.

Ni la nature ni l'histoire ne peuvent nous dire ce que nous devons faire. Les faits, qu'ils soient naturels ou historiques, ne peuvent pas prendre de décisions à notre place, ils ne peuvent pas déterminer les buts que nous allons choisir. C'est à nous qu'il revient d'introduire buts et sens dans la nature et dans l'histoire. Les hommes ne sont pas égaux entre eux ; mais nous pouvons décider de lutter pour l'égalité des droits. Les institutions humaines, comme par exemple l'État, ne sont pas rationnelles ; mais nous pouvons décider de lutter pour les rendre plus rationnelles. Nous-mêmes, avec notre langage, sommes grosso modo plus émotionnels que rationnels, et nous pouvons essayer de nous montrer un peu plus rationnels, et nous pouvons nous exercer à employer notre langage non comme un moyen d'expression, [...] mais comme moyen de communication rationnelle. L'histoire elle-même, j'entends bien sûr ici histoire de l'hégémonie et non celle, inexistante, du développement de l'humanité, n'a ni but ni sens ; mais nous pouvons décider de les lui conférer tous les deux. Nous pouvons en faire une lutte pour la société ouverte et contre ses ennemis, et nous pouvons l'interpréter en conséquence. En fin de compte, on peut en dire de même du « sens de la vie ». C'est à nous qu'il incombe de décider du but de notre vie et de déterminer nos objectifs. Je considère ce dualisme des faits et des décisions comme fondamental. Les faits n'ont pas de sens en soi ; seules nos décisions peuvent leur en conférer un.

Karl Popper, *Le Sens de l'écriture de l'histoire*, 1962

Fais l'étude ordonnée de ce texte et dégage son intérêt philosophique.