

Gardien de la paix

L'intervention en Lybie il y a 3 ans, au Mali au début 2013 ainsi que celle avortée en Syrie, font surgir la question du droit d'ingérence, cette disposition non-légale permettant à un Etat, quel qu'il soit, d'intervenir militairement dans un état indépendant, et de violer ainsi sa souveraineté au nom de **principes humanitaires**.

D'abord, l'aspect désagréable de cette notion est la prétention qui se dessine ici. Certains que nous sommes les garants du Bien et de la Justice, que nous définissons selon nos propres critères occidentaux, nous pensons savoir ce qui est bon pour les peuples et par conséquent, nous estimons avoir le droit et le devoir de le leur imposer, fut-ce par la force. A cela, s'ajoute l'absurdité de ce principe susceptible d'engendrer de graves précédents. Dans un tel système de fonctionnement, à partir du moment où un pays se drape d'habits vertueux, il peut intervenir légitimement, à n'importe quel moment et n'importe où. On imagine bien les dérives auxquelles cela peut aboutir.

Ensuite la seconde réflexion qui me vient à l'esprit pour être contre ce droit, concerne les conséquences évidentes et visibles d'une intervention militaire, celles que l'on appelle sinistrement les « dégâts collatéraux ». Une formule un peu écœurante pour désigner les civils, premières victimes directes de la guerre, mais aussi indirectes, de par l'instabilité politique qui en découle.

Cette dernière conséquence vient réfuter l'argument des « dommages collatéraux » comme moindre mal. Ils le seraient effectivement, si l'intervention extérieure apportait la stabilité. Mais c'est le contraire car au-delà des morts dans la population, c'est le désordre qui est semé, et pour longtemps.

À ce titre, le constat posé par Rony Brauman, ancien président de Médecins sans frontières France, contre l'intervention en Lybie en 2011 est éloquent. Selon lui et pour le paraphraser, jamais l'ingérence d'une nation ou d'une coalition, au nom de la démocratie, ne l'a apporté dans le pays visé. Au contraire, cela a toujours creusé, depuis Napoléon, le lit du fanatisme et/ou du chaos. Pourquoi ? Parce que les motivations des « envahisseurs » sont loin d'être vertueuses.

Le spectre de la poursuite d'intérêts particuliers de ces Etats vient planer au-dessus de toute ingérence et l'expérience vient étayer ce soupçon. Jamais les interventions n'ont été déclenchées dans le but d'améliorer le sort des populations locales. Évidemment l'excuse du désintéressement le plus total est toujours brandie pour légitimer l'intervention.

QUESTIONS

1- Vocabulaire :

Expliquez les expressions marquées en gras dans le texte : principes humanitaires, l'expérience vient étayer ce soupçon. (2 points)

2- Compréhension du texte :

- Le droit d'ingérence est illégal. Donnez 4 arguments développés par l'auteur pour exprimer cette réalité. (8 points)

3- Commentaire :

« *Jamais les interventions n'ont été déclenchées dans le but d'améliorer le sort des populations locales* », affirme l'auteur de ce texte.

Après avoir expliqué le propos de l'auteur, vous énoncerez trois (3) propositions concrètes et argumentées susceptibles d'établir la paix entre les Hommes. (10 points)

[Maximum 2 pages]

Concours EAMAC 2017	Cycle INGENIEUR	ANGLAIS
------------------------	-----------------	---------

A) Linguistic competence. Choose the correct form to fill in the blanks. Spts

- 1- Take it easy and just do-----you like.
a) as b)like c) unlike
- 2- I took an umbrella-----it was not raining.
a) as b) despite c)unless
- 3- We will go for a walk-----it stops raining.
a) during b) as soon as c)until
- 4- We will drive-----Boston today.
a) as far as b) as much as c) till
- 5- He'd better work hard-----he won't pass his exam.
a)unless b)if not c) if
- 6- You'll find everything in her restaurant-----it is a small place.
a) though b)in spite of c)why
- 7- He'd rather stay at home,----- he?
a) hadn't b)wouldn't c) didn't
- 8- He used -----as an office boy when he was young.
a) to working b)work c)to work
- 9- Look! Two boys -----football.
a) play b)played c) are playing
- 10- I wish I -----more pocket-money.
a) had b)have had c) have
- 11- Five times five-----twenty five.
a) do b)makes c)have
- 12- It's worth-----to their music; you will enjoy it.
a) to listen b) listen c)listening
- 13- This child is crying; he must----- himself.
a) have hurt b)be hurt c)to have hurt
- 14- I'd rather he-----tomorrow.
a)will go b)went c)is going
- 15- I asked him -----his ideas.
a) explain b)explaining c)to explain
- 16- They'll feel better when they-----jobs.
a) get b)will get c)got
- 17- A cigarette? No thank you I -----smoking.
a)stop b)am stopping c)would stop

- 18- How -----money have you got?
a) many b)few c)much
- 19- This is the first time I -----him.
a) meet b)have met c)met
- 20- I have never seen-----strange clothes!
a) so much b)such c)such a

B) Comprehension.

- 1) Read the text and answer to the questions. 5pts

Modern problems

When we consider the evils in the lives we know of, we find that they may be roughly divided into three classes. There are, first, those due to physical nature: among these are death, pain, and the difficulty of making the soil yield a subsistence. These we will call "physical evils". Second we may put those that spring from defects in character or aptitudes of the sufferer: among these are ignorance, lack of will, and violent passions. These we will call "evils of character". Third come those that depend upon the power of one individual or group over another: these comprise, not only obvious tyranny, but all interference with free development, whether by force or by excessive mental influence such as may occur in education. These we will call "evils of power". It is evils of power that reformers have sought to remedy.....and especially the evils arising from the power conferred by wealth. This point has been well stated by Mr G.D.H.Cole (a socialist, contemporary of B. Russell).
"What is the fundamental evil in our modern Society which we should set out to abolish? There are two possible answers to that question, and I am sure that very well-meaning people would make the wrong one. They would answer poverty, when they ought to answer slavery. Face to face every day with the shameful contrasts of riches and destitution, high dividends and low wages, and painfully conscious of the futility of trying to adjust the balance by means of charity, private or public, they would answer unhesitatingly that they stand for the abolition of poverty....poverty is the symbol, slavery the disease. The many are not enslaved because they are poor, they are poor because they are enslaved".

Bertrand Russell; Roads to freedom. 1918.

- 1- What are the three classes of the evils mentioned in the text?
- 2- Do you think the "physical evils" are slowly disappearing in the modern world? Justify your position with a few examples.
- 3- What is the "evils of power"?
- 4- What is the fundamental evil according to Cole?
- 5- Can we possibly avoid the "evils of power" in Africa? Justify.

2-) Vocabulary in context. Give the definition of the following words. 1.25pts

- 1- Roughly. (they may be roughly divided into three classes)
- 2- Yield. (the soil yield a subsistence)

- 3- Well-meaning. (Well-meaning people would make the wrong one.)
- 4- Shameful. (the shameful contrasts of riches)
- 5- Dividends. (high dividends and low wages)

3-) Translation.

a) Translate this passage into French. 3.25pts

What is the fundamental evil in our modern Society which we should set out to abolish? There are two possible answers to that question, and I am sure that very well-meaning people would make the wrong one. They would answer poverty, when they ought to answer slavery. (---) Poverty is the symbol, slavery the disease. The many are not enslaved because they are poor; they are poor because they are enslaved.

b) Translate the following sentences into English. 2.50pts

- 1- Il gagne neuf million huit cent soixante- dix- sept mille six- cent cinquante- cinq par mois.
- 2- Trois virgule zéro un pour cent est efficace.
- 3- Quelle est la longueur du fleuve Niger ?
- 4- Plus nous mangerons et plus nous aurions sommeil.
- 5- Traversons la rivière à la nage ; nous irons beaucoup plus vite sans trop nous fatiguer.

c) Writing. Make a paragraph of 15lines.3pts

What is slavery? Do you really share this point of view that "The many are not enslaved because they are poor; they are poor because they are enslaved"?