

## Solution T2 n1: Les nombres réels.

Ex 1:

1) Supposons que  $a = 6 + 4\sqrt{2}$  est rationnel,

alors  $a = \frac{p}{q}$ ,  $p \in \mathbb{Z}$  et  $q \in \mathbb{Z}^*$ .

Donc,  $a = 6 + 4\sqrt{2} \Rightarrow \sqrt{2} = \frac{a-6}{4}$  qui est rationnel.

Ceci est une contradiction. ( $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ ).

De même pour le nombre  $b = 6 - 4\sqrt{2}$ .

2) On a:

$$\begin{aligned} \sqrt{ab} &= \sqrt{(6+4\sqrt{2})(6-4\sqrt{2})} = \sqrt{6^2 - (16 \cdot 2)} = \sqrt{36 - 32} \\ &= \sqrt{4} = 2 \in \mathbb{Q}. \end{aligned}$$

3) Calculons

$$\begin{aligned} (\sqrt{a} + \sqrt{b})^2 &= a + b + 2\sqrt{ab} = 6 + 4\sqrt{2} + 6 - 4\sqrt{2} + 4 \\ &= 16. \end{aligned}$$

Ainsi,  $\sqrt{a} + \sqrt{b} = 4 \in \mathbb{Q}$ .

Ex 2:

1) Supposons que  $\sqrt{2} + \sqrt{3}$  est rationnel c-à-d

$$\sqrt{2} + \sqrt{3} = \frac{p}{q}, \quad p \in \mathbb{Z} \text{ et } q \in \mathbb{Z}^*.$$

On a:  $\sqrt{2} + \sqrt{3} = \frac{p}{q}$  qui implique que

(1)

$$\sqrt{2} = \frac{p}{q} - \sqrt{3} \Rightarrow 2 = \frac{p^2}{q^2} - 2\frac{p}{q}\sqrt{3} + 3.$$

Ainsi,

$$\sqrt{3} = \frac{-q}{2p} \left( -\frac{p^2}{q^2} - 1 \right).$$

Ceci montre que  $\sqrt{3}$  est rationnel et ceci est une contradiction. Par conséquent,  $\sqrt{2} + \sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$ .

2) Supposons que  $\sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{6} \in \mathbb{Q}$ . Alors, il existe  $p \in \mathbb{Z}$  et  $q \in \mathbb{Z}^*$  tel que:

$$\sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{6} = \frac{p}{q} \Rightarrow \sqrt{2} + \sqrt{3} = \frac{p}{q} - \sqrt{6}.$$

$$\Rightarrow 2 + 3 + 2\sqrt{6} = \frac{p^2}{q^2} + 6 - \frac{2p}{q}\sqrt{6}$$

impliquant que

$$\sqrt{6} = \frac{1 + \frac{p^2}{q^2}}{2 + \frac{2p}{q}} \in \mathbb{Q},$$

et ceci est une contradiction.

Ex 3: (1)  $A = ]0, 2]$

Nous remarquons que  $\inf A = 0$  et  $\sup A = 2$ .

Voici la démonstration.

On a:  $\forall x \in A, x \leq 2$  donc  $A$  est majoré. Ainsi, la borne supérieure existe.

2 est un majorant, donc  $\text{Sup } A \leq 2$ .

D'autre part,  $2 \in A$ , donc  $2 \leq \text{Sup } A$ .

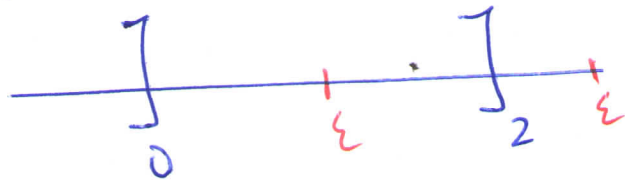
Ceci veut dire que  $\text{Sup } A = 2 = \text{Max } A$ .

Maintenant,  $\text{Inf } A = 0$ . On doit montrer que

①  $\rightarrow \forall x \in ]0, 2]$ ,  $x \geq 0$  et

②  $\rightarrow \forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists x \in ]0, 2]$  /  $x < 0 + \varepsilon$

La première est évidente. Pour la deuxième, soit  $\varepsilon > 0$ , alors on remarque qu'on a 2 cas :



• Si  $\varepsilon \geq 2$ , alors tous les  $x \in ]0, 2]$  vérifiant la deuxième propriété. En particulier, on peut choisir  $x = 1 \in ]0, 2] \Rightarrow \forall \varepsilon \geq 2$ ,  $\exists x = 1 \in ]0, 2]$ ,  $x < 0 + \varepsilon$ .

• Si  $\varepsilon < 2$ , alors tous les  $x \in ]0, \varepsilon[$  vérifient la deuxième propriété, en particulier  $x = \frac{\varepsilon}{2} \in ]0, \varepsilon[$  tel que  $x < 0 + \varepsilon$ .

puisque  $0 \notin ]0, 2]$ , donc  $A$  n'admet pas de minimum.

(2)  $B = \left\{ \frac{x+1}{x+2}, x \in \mathbb{R}, x \leq -3 \right\}$

(3)

Soit  $f: ]-\infty, -3] \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto f(x) = \frac{x+1}{x+2}$$

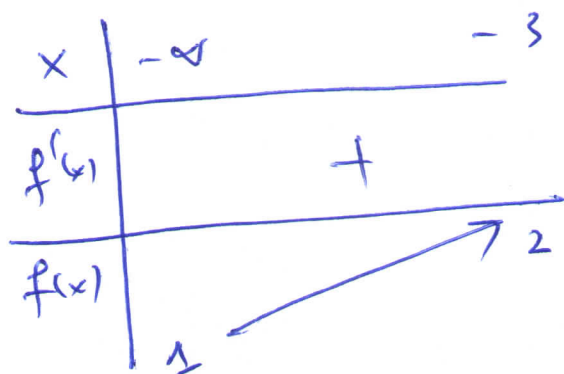
La fonction  $f$  est bien définie sur l'intervalle  $]-\infty, -3]$  ( $x \neq -2$ ). Ainsi, sa dérivée est

$$f'(x) = \frac{1}{(x+2)^2} > 0.$$

Ceci implique que  $f$  est strictement croissante sur  $]-\infty, -3]$ .

Ainsi, sa borne supérieure est  $M = f(-3) = 2$  et

la borne inférieure de  $B$  est  $m = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x+1}{x+2} = 1$ .



$$(3) C = \left\{ 5 - \frac{2}{\sqrt{n}}, n \in \mathbb{N}^* \right\}$$

Remarquons que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, 3 \leq 5 - \frac{2}{\sqrt{n}} < 5$ .

Montrons que  $\sup C = 5$ .

On veut montrer que

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall x \in C, x \leq 5 \\ \forall \varepsilon > 0, \exists x \in C, x > 5 - \varepsilon. \end{array} \right.$$

(4)

Autrement dit, on doit montrer que

$$(1) \rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 5 - \frac{2}{\sqrt{n}} \leq 5$$

$$(2) \rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}^*, \quad 5 - \frac{2}{\sqrt{n_0}} > 5 - \varepsilon$$

La première est évidente. Pour la deuxième.

Soit  $\varepsilon > 0$ , on a :

$$5 - \frac{2}{\sqrt{n}} > 5 - \varepsilon \Rightarrow \frac{2}{\sqrt{n}} < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \sqrt{n} > \frac{2}{\varepsilon} \Rightarrow n > \frac{4}{\varepsilon^2}$$

Donc, on peut choisir

$$n_0 = E\left(\frac{4}{\varepsilon^2}\right) + 1.$$

Ainsi,

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 = E\left(\frac{4}{\varepsilon^2}\right) + 1 \in \mathbb{N}^* \mid 5 - \frac{2}{\sqrt{n_0}} > 5 - \varepsilon.$$

Donc, (2) est vérifiée.  $\Rightarrow \sup C = 5 \notin C \Rightarrow C$  n'a pas de maximum

Maintenant, montrons que  $\inf C = 3$  c.à.d

$$(1) \rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 5 - \frac{2}{\sqrt{n}} \geq 3$$

$$(2) \rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}^*, \quad 5 - \frac{2}{\sqrt{n_0}} < \varepsilon + 3$$

On a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \sqrt{n} \geq 1 \Rightarrow -\frac{2}{\sqrt{n}} \geq -2$$

$$\Rightarrow 5 - \frac{2}{\sqrt{n}} \geq 3. \text{ Donc } \inf C \geq 3 \text{ et puisque } 3 \in C \Rightarrow \inf C = \min C = 3$$

(S)

Ex 4: On a:

$$|x-1| + |x-2| = 2. \quad \text{On pose } f(x) = |x-1| + |x-2|$$

Il y a 3 cas possibles.

• Si  $x \leq 1$ ,  $x-1 \leq 0$  et  $x-2 \leq -1 < 0$ , donc

$$f(x) = -(x-1) - (x-2) = -2x + 3.$$

Ainsi,  $f(x) = 2 \Leftrightarrow -2x + 3 = 2 \Rightarrow x = \frac{1}{2}$  est  
qui solution car  $\frac{1}{2} \leq 1$ .

• Si  $1 < x < 2$ , alors dans ce cas

$$|x-1| = x-1 \quad \text{et} \quad |x-2| = 2-x. \quad \text{Donc,}$$

$$f(x) = 2 \Rightarrow x-1 + 2-x = 2 \Rightarrow 1 = 2 \quad \text{Impossible}$$

Ainsi, il n'y a pas de solutions dans cet intervalle.

• Si  $x \geq 2$ , alors dans ce cas:

$$|x-1| = x-1 \quad \text{et} \quad |x-2| = x-2. \quad \text{Donc}$$

$$f(x) = 2x - 3 = 2 \Rightarrow x = \frac{5}{2} \quad \left( \frac{5}{2} > 2 \right).$$

Ainsi, les solutions de  $f(x) = 2$  sont  $\left\{ \frac{1}{2}, \frac{5}{2} \right\}$ .

Ex 5: I) On sait d'après le cours que:

$$\left. \begin{array}{l} E(x) \leq x < E(x)+1 \\ \text{et } E(y) \leq y < E(y)+1 \end{array} \right\} \Rightarrow E(x+E(y)) \leq x+y < E(x+E(y)) + 2$$

$$(6) \quad E(x+y) < x+y < E(x+y)+1$$

Or  $E(x+y)$  est le plus grand entier  $n$  tel que

$$n \leq x+y \quad \text{et} \quad \text{puisque}$$

$$E(x) + E(y) \leq x+y, \quad \text{alors} \quad \text{on a:}$$

$$E(x) + E(y) \leq E(x+y).$$

D'autre part,

~~$E(x) + E(y) + 1$~~  est le plus grand entier  $m$  tel que

$$m > x+y \quad \text{et} \quad \text{puisque}$$

$$E(x) + E(y) + 2 > x+y, \quad \text{alors}$$

$$E(x) + E(y) + 2 \geq E(x+y) + 1$$

qui implique que

$$E(x) + E(y) + 1 \geq E(x+y).$$

Ainsi, on a:

$$E(x) + E(y) \leq E(x+y) < E(x) + E(y) + 1$$

$$2) \text{ On sait que } E(x) \leq x < E(x) + 1$$

$$\Rightarrow nE(x) \leq nx < n(E(x) + 1), \quad n \in \mathbb{N}^*$$

$nE(x)$  est un entier inférieur ou égale à  $nx$  et

$E(nx)$  le plus grand entier inférieur à  $nx$ . Dm

$$nE(x) \leq E(nx) \leq nx < n(E(x) + 1)$$

$$\Rightarrow E(x) \leq \frac{E(nx)}{n} < E(x) + 1.$$

Ceci veut dire que  $y = \frac{E(nx)}{n}$  est un réel tel que

$$E(x) \leq y < E(x) + 1$$

$$\Rightarrow E(x) = E(y) \quad \text{cà d}$$

$$E(x) = E\left(\frac{1}{n} E(nx)\right)$$

II) Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = \frac{|x|}{1+|x|}$

$$f(x+y) = \frac{|x+y|}{1+|x+y|} = \frac{1+|x+y|-1}{1+|x+y|} = 1 - \frac{1}{1+|x+y|}$$

Or, on sait que  $|x+y| \leq |x| + |y|$

$$\Rightarrow 1+|x+y| \leq 1+|x|+|y|$$

$$\Rightarrow \frac{1}{1+|x+y|} \geq \frac{1}{1+|x|+|y|}$$

$$\Rightarrow \frac{-1}{1+|x+y|} \leq \frac{-1}{1+|x|+|y|}$$

$$\text{Ainsi, } f(x+y) \leq 1 - \frac{1}{1+|x|+|y|} = \frac{|x|+|y|}{1+|x|+|y|}$$

$$\leq \frac{|x|}{1+|x|+|y|} + \frac{|y|}{1+|x|+|y|}$$

On sait que :

$$|f(x)| \leq |x| + |y|$$

$$\Rightarrow \frac{|x|}{|x|+|y|} \geq \frac{|x|}{|x|+|y|} \quad \dots (1)$$

et  $|f(y)| \leq |x| + |y|$

$$\Rightarrow \frac{|y|}{|x|+|y|} \geq \frac{|y|}{|x|+|y|} \quad \dots (2)$$

D'après (1) et (2), on a :

$$f(x+y) \leq \frac{|x|}{|x|+|y|} + \frac{|y|}{|x|+|y|} = f(x) + f(y)$$

Ex 6: (Facultatif)

1) Soit  $m_n = 0, \underbrace{2019\ 2019\ \dots\ 2019}_{n \text{ fois}}$

On remarque que

$$m_n = 2019\ 2019\ \dots\ 2019 \times 10^{-4n}$$

$$= \frac{2019\ 2019\ \dots\ 2019}{10000\ 0000\ \dots\ 0000}$$

On pose  $p = 2019\ 2019\ \dots\ 2019$  et  $q = 10^{4n}$ . Alors

$$m_n = \frac{p}{q}, \quad p \in \mathbb{Z} \quad \text{et} \quad q \in \mathbb{Z}^+$$

2) On a  $m = 0, 2019\ 2019\ \dots$  (une infinité de fois)

Multiplions  $m$  par 10000, on obtient

$$10000\ m = 2019, 2019\ \dots$$

$$= 2019 + 0, 2019\ 2019\ \dots = 2019 + m$$

(9)

Ce qui implique que

$$10000m - m = 2019$$

$$\Rightarrow m = \frac{2019}{9999} \in \mathbb{Q}.$$

Exo 7: (Facultatif):

1) Supposons que  $\sqrt{a} + \sqrt{b}$  est rationnel. Alors

$$\sqrt{a} - \sqrt{b} = \frac{a-b}{\sqrt{a} + \sqrt{b}} \quad \text{et donc}$$

$\sqrt{a} - \sqrt{b}$  est aussi un rationnel. Ainsi,

$$2\sqrt{a} = (\sqrt{a} + \sqrt{b}) + (\sqrt{a} - \sqrt{b})$$

$$\Rightarrow \sqrt{a} = \frac{(\sqrt{a} + \sqrt{b}) + (\sqrt{a} - \sqrt{b})}{2} \in \mathbb{Q},$$

et ceci est une contradiction.

2) Supposons que  $\sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{5}$  est un rationnel  
qui on pose  $r = \sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{5}$ . Alors

$$\sqrt{2} + \sqrt{3} = r - \sqrt{5} \Rightarrow 5 + 2\sqrt{6} = r^2 + 5 - 2r\sqrt{5}$$

$$\Rightarrow r^2 = 2\sqrt{6} + 2r\sqrt{5}$$

$$\Rightarrow \frac{r^2}{2} = \sqrt{6} + r\sqrt{5} \in \mathbb{Q}.$$

Multiplions par le conjugué, on a:

$$\frac{(\sqrt{6} + r\sqrt{5})(\sqrt{6} - r\sqrt{5})}{(\sqrt{6} - r\sqrt{5})} = \frac{6 - 5r^2}{\sqrt{6} - r\sqrt{5}} \Rightarrow r\sqrt{5} - \sqrt{6} = \frac{5r^2 - 6}{r\sqrt{5} + \sqrt{6}}$$

$\Rightarrow \sqrt{6}$  est rationnel et ceci est une contradiction.  $\in \mathbb{Q}$ .

Ex 8: (Facultatif):

1) Soit  $r = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$  avec  $p \in \mathbb{Z}$  et  $q \in \mathbb{Z}^*$  et  $x \notin \mathbb{Q}$ .  
Par l'absurde, supposons que  $r+x \in \mathbb{Q}$ , alors  
il existe deux entiers  $p', q'$  tels que

$$r+x = \frac{p'}{q'}. \text{ Donc, } x = \frac{p'}{q'} - \frac{p}{q} = \frac{p'q - q'p}{qq'} \in \mathbb{Q}.$$

Ce qui est absurde car  $x \notin \mathbb{Q}$ .

2) Supposons que  $rx \in \mathbb{Q}$ , ( $r \neq 0$ ). Alors

$$rx = \frac{p'}{q'} \Rightarrow x = \frac{p'q}{q'p} \in \mathbb{Q}, \text{ ce qui est}$$

absurde car  $x \notin \mathbb{Q}$ .

3) Soient  $r_1$  et  $r_2$  deux rationnels tels que  $r_1 < r_2$ .  
Alors  $r_2 - r_1$  est un nombre rationnel.

a) Remarquons que  $r_2 - r_1 \in \mathbb{Q}$  et  $\frac{\sqrt{2}}{2} \notin \mathbb{Q}$ . Donc  
d'après la question 2,  $\frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) \notin \mathbb{Q}$ .

D'autre part,  $r_1 \in \mathbb{Q}$  et  $\frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) \notin \mathbb{Q}$ . Alors  
d'après la question 1,  $r_1 + \frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) \notin \mathbb{Q}$ .

b) Il suffit de remarquer que  $x \in ]r_1, r_2[$ .

En effet, on a:  $x = r_1 + \frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) > r_1$  et

d'autre part, on a:

$$\frac{\sqrt{2}}{2} < 1 \Rightarrow \frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) < r_2 - r_1$$

qui implique que

$$x = r_1 + \frac{\sqrt{2}}{2}(r_2 - r_1) < r_2.$$

Ainsi, entre deux rationnels  $r_1$  et  $r_2$ , il y a au moins un irrationnel  $x$ .

Ex 9: (Facultatif)

1)  $A = \left\{ x \in \mathbb{R}, x^4 - x^2 - 1 < 0 \right\}$

On pose  $y = x^2$ , on obtient:

$$A = \left\{ y \in \mathbb{R}^+ \mid y^2 - y - 1 < 0 \right\}$$

$y^2 - y - 1 = 0$  implique qu'il y a 2 solutions

$$y_1 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \quad \text{et} \quad y_2 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}.$$

Donc,  $y^2 - y - 1 < 0$  si

$$y \in [0, y_2[. \quad \text{Ainsi,}$$

$$x \in ] -\sqrt{y_2}, +\sqrt{y_2} [ = A$$

Donc, l'ensemble des majorants est  $[\sqrt{y_2}, +\infty[$   
et des mineurs  $] -\infty, -\sqrt{y_2}]$ .

2)  $B = ]1, 2[ \cap \mathbb{Q}$ .

Remarquons que  $B \subset ]1, 2[$  ( $B$  est borné)  
et donc  $\sup$  et  $\inf$  existent dans  $\mathbb{R}$ . En plus,

$B \neq \emptyset$  car  $\frac{3}{2} \in B$  (Densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ ).

• Montrons que  $\sup B = 2$ .

On veut montrer que

(1)  $\rightarrow \forall x \in B, x \leq 2$

(2)  $\rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists x \in B, x > 2 - \varepsilon$

(1) c'est évident

(2) soit  $\varepsilon > 0$ .

1<sup>er</sup> cas: si  $\varepsilon \geq 1 \Rightarrow 2 - \varepsilon \leq 1$  et donc tout élément de  $B = ]1, 2[ \cap \mathbb{Q}$  vérifie (2). En particulier

$x = \frac{3}{2} \in ]1, 2[ \cap \mathbb{Q}$ .

Donc,  $\forall \varepsilon \geq 1, \exists x (= \frac{3}{2}) \in \mathbb{Q}, x > 2 - \varepsilon$ .

2<sup>ème</sup> cas: si  $0 < \varepsilon < 1 \Rightarrow 1 < 2 - \varepsilon < 2$

puisque  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $\mathbb{R}$ , alors on peut toujours trouver  $x_0 \in \mathbb{Q} \cap ]2 - \varepsilon, 2[$ . Donc

$\exists x_0 \in B, x_0 > 2 - \varepsilon$  et ceci vérifie (2).

En plus  $2 \notin B$ , et donc  $B$  n'a pas de maximum

• Montrons que  $\inf B = 1$ .

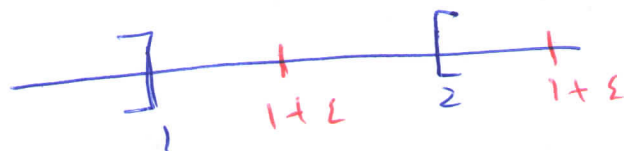
On veut montrer que

(1)  $\rightarrow \forall x \in B, x \geq 1$

(2)  $\rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists x \in B, x < 1 + \varepsilon$

(1) c'est évident

(2) soit  $\varepsilon > 0$ .



(13)

1<sup>er</sup> cas: Si  $\varepsilon \geq 1 \Rightarrow 1 + \varepsilon \geq 2$ . Donc tout élément de  $B = ]1, 2[ \cap \mathbb{Q}$  vérifie (2) et on peut choisir

$$x = \frac{3}{2} \in B = ]1, 2[ \cap \mathbb{Q}. \text{ Donc}$$

$$\forall \varepsilon \geq 1, \exists x (= \frac{3}{2}) \in B, \quad x < 1 + \varepsilon.$$

2<sup>ème</sup> cas: Si  $0 < \varepsilon < 1$ , alors  $1 < 1 + \varepsilon < 2$ .  
La densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$  implique qu'il existe

$$x_0 \in B \text{ telle que}$$

$$x_0 < 1 + \varepsilon \text{ et donc (2)}$$

est vérifiée.

En plus,  $1 \notin B$  et donc  $B$  n'a pas de Min.

$$3) C = \left\{ (-1)^n - \frac{3}{n} - n, n \in \mathbb{N}^* \right\}.$$

posons  $x_n = (-1)^n - \frac{3}{n} - n, n \in \mathbb{N}^*$ . Alors

$$x_{2n} = \frac{-3}{2n} \quad \text{et} \quad x_{2n+1} = -2(2n+1) - \frac{3}{2n+1}.$$

Donc,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, x_n \leq 0$ .

Ainsi,  $D$  est majorée par 0 et puisque  $0 \notin D$  donc  $D$  n'a pas de maximum.

D'autre part, nous remarquons que  $P$  n'est pas minuscule car

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} -2(2n+1) - \frac{3}{2n+1} = -\infty.$$

Donc, il n'y a pas de borne inférieure, ni de minimum.

$$(4) D = \{ x \in \mathbb{Q}, |x - \sqrt{2}| \leq \sqrt{2} \}$$

$$|x - \sqrt{2}| \leq \sqrt{2} \Rightarrow 0 \leq x \leq 2\sqrt{2}$$

Donc,  $E = [0, 2\sqrt{2}] \cap \mathbb{Q} \subset [0, 2\sqrt{2}]$ .

$E \neq \emptyset$  car  $0 \in E$ ,  $E$  est borné dans  $\mathbb{R}$  et donc sup et inf existent dans  $\mathbb{R}$ .

En utilisant la caractérisation de la borne supérieure, on montre que  $\sup E = 2\sqrt{2}$

et puisque  $2\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ , alors  $2\sqrt{2} \notin E$ .

Ainsi,  $E$  n'a pas de maximum.

• 0 est un minorant de  $E$  car

$$\forall x \in E \Rightarrow x \in [0, 2\sqrt{2}]$$

$$\Rightarrow 0 \leq x \leq 2\sqrt{2}$$

De plus,  $0 \in E$  ( $0 \in \mathbb{Q}$  et  $0 \in [0, 2\sqrt{2}]$ )

$$\text{Donc, } 0 = \inf E = \min E.$$

Ex 1p: (Facultatif)

$$\text{On a } E = \{ x \in \mathbb{R} \mid \sqrt{2-x} \geq x \}$$

Il y a 2 situations à analyser.

$$1) \begin{cases} 2 \geq x \geq 0 \\ 2-x \geq x^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2 \geq x \geq 0 \\ x^2 + x - 2 < 0 \end{cases}$$

Donc

$$\begin{cases} x \geq 0 \\ -2 \leq x < 1 \end{cases}$$

Ainsi,  $0 \leq x < 1$

$$2) \begin{cases} x < 0 \\ 2-x \geq 0 \end{cases} \Rightarrow x < 0$$

on a alors  $E = ]-\infty, 0[ \cup [0, 1[ = ]-\infty, 1[$ .

2)  $\text{Inf}(E)$  n'existe pas,  $\text{min}(E)$  n'existe pas.  
 $\text{Sup}(E) = 1$  et  $\text{Max}(E)$  n'existe pas.

Ex 11: (Facultatif)

$A \neq \emptyset$  car  $2 \in A$  ( $x=y=1$ )

1) On a  $\forall x, y \in \mathbb{R}$ .

$$(x-y)^2 = x^2 + y^2 - 2xy \geq 0$$

$$\Rightarrow x^2 + y^2 \geq 2xy \quad \dots (*)$$

pour tout  $r \in A$ ,  $\exists x, y \in \mathbb{R}$  tels que

$$r = x^2 + y^2 \quad \text{et} \quad xy = 1.$$

$$(*) \Rightarrow \forall r \in A, \quad r \geq 2.$$

Donc  $A$  est minorée et possède une borne inférieure.

De plus,  $\forall r \in A, \quad r \geq 2 \Rightarrow \text{Inf } A \geq 2$

Or  $2 \in A$  et donc  $\text{Inf } A = 2 = \text{Min } A$ .

2) Montrons que  $A$  n'est pas majoré, donc n'admet pas de borne supérieure.

(16)

Supposons par. l'absurde que  $A$  admet une borne supérieure qu'on notera  $M$ .

Alors, pour tout  $r = x^2 + \frac{1}{x^2} \in A$ ,  $r \leq M \dots (\text{**})$

pour  $x = \sqrt{M}$  on a:

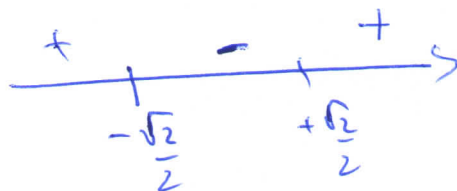
$$r = M + \frac{1}{M} \in A$$

(\*\*)  $\Rightarrow r = M + \frac{1}{M} \leq M$  et ceci est une contradiction.

Donc,  $A$  n'a pas de borne supérieure.

### EX12 (Facultatif)

$$2x^2 - 1 = 0 \iff x^2 = \frac{1}{2} \iff x = \pm \frac{\sqrt{2}}{2}$$



$$x + 1 = 0$$

$$\iff x = -1$$



On peut résumer les variations possibles dans un tableau.

$x$	$-\infty$	$-1$	$-\frac{\sqrt{2}}{2}$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$+\infty$
$x+1$	-	0	+	+	+
$ x+1 $	$-x-1$		$x+1$	$x+1$	$x+1$
$2x^2-1$	+		+	0	+
$ 2x^2-1 $	$2x^2-1$		$2x^2-1$	$-2x^2+1$	$2x^2-1$
$ 2x^2-1 $	$2x^2+x$		$2x^2-x$	$2x^2$	$2x^2-x-2$
$\leq  x+1 $	$\leq 0$		$\leq 0$	$\geq 0$	$\leq 0$

$$1) \quad 2x^2 + x = 0 \Leftrightarrow x(2x+1) = 0$$

$$\Leftrightarrow x = 0 \quad \text{ou} \quad x = -\frac{1}{2}$$



$$\text{et } \begin{cases} 2x^2 + x \leq 0, & x \in ]-\infty, -\frac{1}{2}[ \end{cases} = \emptyset$$

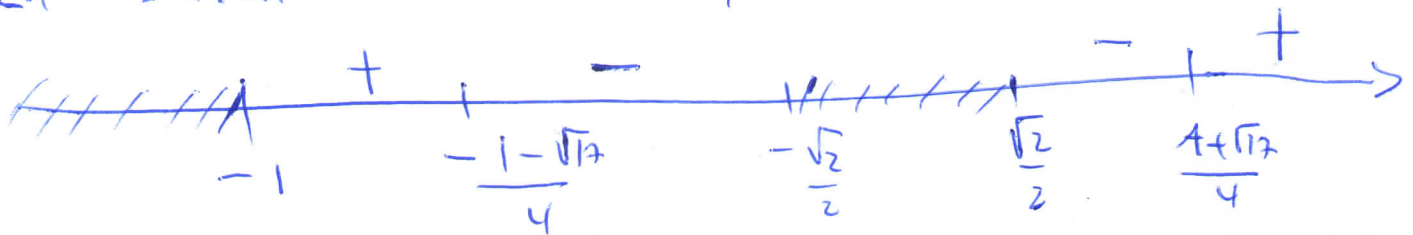
$$\begin{cases} 2x^2 + x \geq 0, & x \in [-\frac{\sqrt{2}}{2}, +\frac{\sqrt{2}}{2}] \end{cases} = [-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{2}] \cup [0, \frac{\sqrt{2}}{2}]$$

$$2) \quad 2x^2 - x - 2 = 0 \Rightarrow \text{il y a deux solutions}$$

$$x_1 = \frac{1 - \sqrt{17}}{4} \quad \text{et} \quad x_2 = \frac{1 + \sqrt{17}}{4}$$



En suivant le tableau, on a:



Donc

$$\begin{cases} 2x^2 - x - 2 \leq 0, & x \in [-1, \frac{\sqrt{2}}{2}] \cup [\frac{\sqrt{2}}{2}, +\infty[ \end{cases}$$

$$= \left[ \frac{1 - \sqrt{17}}{4}, -\frac{\sqrt{2}}{2} \right] \cup \left[ \frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1 + \sqrt{17}}{4} \right]$$